ISSN 0130—3554

Советские архивы

2

1985

МОСКВА

ЗА ДОСТИЖЕНИЕ ВЫСОКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ВО ВСЕСОЮЗНОМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СОРЕВНОВАНИИ, УСПЕШНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СССР НА 1984 ГОД ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС, СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР, ВСЕСОЮЗНЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ И ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВЛКСМ ПРИЗНАЛИ ПОБЕДИТЕЛЕМ И НАГРАДИЛИ ПЕРЕХОДЯЩИМ КРАСНЫМ ЗНАМЕНЕМ ЦК КПСС, СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР, ВЦСПС И ЦК ВЛКСМ КОЛЛЕКТИВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ СССР ГЛАВНОГО АРХИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



научно-теоретический и научно-практический журнал
ГЛАВНОГО АРХИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

ИЗДАЕТСЯ С 1923 ГОДА

ПРИ УЧАСТИИ ИНСТИТУТА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПРИ ЦК КПСС
И ИНСТИТУТА ИСТОРИИ СССР АКАДЕМИИ НАУК СССР

№ 2 ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ДВА МЕСЯЦА 1985

СОДЕРЖАНИЕ

Наш адрес: 119817, ГСП, Москва, Г-435, Б. Пироговская, 17, Тел. 245-09-01, 245-81-58
Рукописи представляются в двух экземплярах

Сдано в набор 24.02.85. Подписано в печать 18.03.85. А07546. Формат 70×108 1/16.
Высокая печать. Усл. печ. л. 8,75. Учетно-изд. л. 11,5. Тираж 11 000 экз. Цена 70 коп.
Заказ № 262

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»
Государственного комитета СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
142300 г Чехов Московской области

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О РАСШИРЕННОМ ЗАСЕДАНИИ КОЛЛЕГИИ ГЛАВНОГО АРХИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

29—30 января 1985 г. состоялось расширенное заседание коллегии Главного архивного управления при Совете Министров СССР. На коллегии были рассмотрены вопросы: «Об итогах работы учреждений государственной архивной службы СССР в 1984 г. и очередных задачах архивного строительства», «Об итогах Всесоюзного социалистического соревнования коллективов учреждений государственной архивной службы СССР по выполнению плана 1984 г. и заданий одиннадцатой пятилетки», «О социалистических обязательствах коллективов учреждений государственной архивной службы СССР по досрочному выполнению плана развития архивного дела СССР в 1985 г. и пятилетнего плана в целом, по достойной встрече XXVII съезда КПСС».

В работе коллегии приняли участие руководящие работники архивных учреждений союзных республик, центральных государственных архивов СССР, ВНИИДАД и НИЦТД СССР, министерств, ведомств и общественных организаций, отраслевых фондов, Московского государственного историко-архивного института, Главархива СССР. В заседании коллегии участвовали ответственные работники ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

С докладами на коллегии выступили начальник Главного архивного управления при Совете Министров СССР Ф. М. Ваганов и начальник отдела планирования, экономики и организационной работы Главархива СССР В. А. Ильичева.

По обсуждавшимся вопросам выступили: Е. Ф. Сопин — начальник Главархива РСФСР, А. Г. Митюков — начальник Главархива Украинской ССР, В. В. Цаплин — директор ЦГАНХ СССР, А. О. Арутюнян — начальник Главархива Армянской ССР, А. Я. Гавриленко — управляющий делами Министерства культуры СССР, С. Б. Байжанов — начальник Главархива Казахской ССР, Ю. А. Хабаров — начальник отдела Министерства среднего машиностроения СССР, Н. В. Воронова — начальник Архивного управления Мосгорисполкома, Ф. Ю. Беляускас — начальник Главархива Литовской ССР, Н. М. Рассыпнова — начальник отдела Главархива СССР, Б. В. Левшин — директор Архива Академии наук СССР, А. В. Головкин — начальник Главархива Туркменской ССР, К. В. Крестовская — начальник отдела Главархива СССР, Б. М. Аршинов — начальник государственного (отраслевого) фонда данных о состоянии окружающей природной среды Госкомгидромета, Н. П. Красавченко — ректор МГИАИ, С. О. Шмидт — председатель Археографической комиссии Академии наук СССР.

Коллегия приняла решения «Об итогах работы учреждений государственной архивной службы СССР в 1984 г. и очередных задачах архивного строительства» и «Об итогах Всесоюзного социалистического соревнования коллективов учреждений государственной архивной службы СССР за успешное выполнение и перевыполнение планов 1984 г.»

Коллегия одобрила социалистические обязательства трудовых коллективов учреждений государственной архивной службы СССР на 1985 год.

Об итогах Всесоюзного социалистического соревнования коллективов учреждений государственной архивной службы СССР в 1984 г.

Подведены итоги Всесоюзного социалистического соревнования коллективов учреждений государственной архивной службы СССР за успешное выполнение и перевыполнение заданий 1984 г.

Руководствуясь постановлением ЦК КПСС «О совершенствовании организации, практики подведения итогов социалистического соревнования и поощрения его победителей», Главархив СССР осуществил ряд мероприятий, направленных на дальнейшее повышение целенаправленности, уровня организации и действенности соцсоревнования.

Задачи архивных учреждений в области развития Всесоюзного социалистического соревнования определены в постановлении коллегии Главархива СССР и Президиума ЦК профсоюза работников государственных учреждений «Об итогах Всесоюзного социалистического соревнования коллективов учреждений системы Главархива СССР за успешное выполнение и перевыполнение планов 1983 г. и трех лет одиннадцатой пятилетки».

На Всесоюзном совещании работников государственной архивной службы СССР (февраль 1984 г.) были приняты социалистические обязательства коллективов учреждений отрасли на 1984 г. Во исполнение постановления ЦК КПСС «О совершенствовании организации, практики подведения итогов социалистического соревнования и поощрения его победителей» сокращено количество показателей, по которым организуется Всесоюзное социалистическое соревнование и подводятся его итоги, уточнены и утверждены условия Всесоюзного социалистического соревнования коллективов учреждений системы Главархива СССР за успешное выполнение и перевыполнение заданий одиннадцатой пятилетки, разработаны новые указания о порядке подведения его итогов. С 1984 г. ведется Книга Почета Главного архивного управления при Совете Министров СССР и ЦК профсоюза работников государственных учреждений.

Всесоюзное социалистическое соревнование коллективов учреждений государственной архивной службы СССР проходило под знаком активной борьбы за выполнение задач, поставленных XXVI съездом партии и последующими Пленумами ЦК КПСС, постановлениями партии и правительства о мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве, об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины труда, архивному делу, а также задач, содержавшихся в рекомендациях Всесоюзного совещания работников учреждений государственной архивной службы СССР.

В 1984 г. во Всесоюзном социалистическом соревновании участвовало свыше 600 госархивов.

Коллегия Главархива СССР и Президиум ЦК профсоюза работников госучреждений рассмотрели результаты подведения итогов соревнования и приняли решение «Об итогах Всесоюзного социалистического соревнования коллективов учреждений государственной архивной службы за успешное выполнение и перевыполнение планов 1984 г.», в котором отмечены успехи в работе архивных учреждений, названы коллективы-победители, определены задачи на 1985 г.

Коллективы архивных учреждений, выполняя решения XXVI съезда КПСС, последующих Пленумов ЦК КПСС, постановления Совета Министров СССР по архивному делу, а также принятые ими социалистические обязательства и «Социалистические обязательства трудовых коллективов учреждений государственной архивной службы на 1984 г.», достигли хороших результатов.

В целом по отрасли перевыполнены задания по обеспечению сохранности документов Государственного архивного фонда СССР, созданию страхового фонда, приему документов на госхранение, совершенствованию научно-справочного аппарата к документам и использованию их в интересах коммунистического строительства.

В ходе социалистического соревнования осуществлены мероприятия по повышению производительности труда (на 1 %), качества и научного уровня выполненных работ, по охране труда и здоровья работников, укреплению трудовой и производственной дисциплины, улучшению идейно-воспитательной работы в коллективах, развитию движения за коммунистическое отношение к труду.

Ход и итоги Всесоюзного социалистического соревнования обсуждались на партийных и профсоюзных собраниях трудовых коллективов, на коллегиях и дирекциях, а также освещались в архивоведческой и стенной печати.

Победителями во Всесоюзном социалистическом соревновании в 1984 г. стали коллективы пяти государственных архивов:

Центрального государственного архива древних актов (директор т. Автократова М. И., секретарь партийной организации т. Поле Т. А., председатель профсоюзного комитета т. Князьков С. Е., секретарь комсомольской организации т. Наумов В. П.) — присуждено переходящее Красное знамя Главного архивного управления при Совете Министров СССР и ЦК профсоюза работников государственных учреждений, награжден Почетной грамотой Главного архивного управления при Совете Министров СССР и ЦК профсоюза работников государственных учреждений и первой денежной премией;

Центрального государственного архива Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления Украинской ССР (директор т. Яковлева Л. В., секретарь партийной организации т. Штыволока О. И., председатель профсоюзного комитета т. Оснач В. С., секретарь комсомольской организации т. Проскунова Л. А.) — присуждено переходящее Красное знамя Главного архивного управления при Совете Министров СССР и ЦК профсоюза работников государственных учреждений, награжден Почетной грамотой Главного архивного управления при Совете Министров СССР и ЦК профсоюза работников государственных учреждений и первой денежной премией;

Центрального государственного архива Туркменской ССР (директор т. Келасова Р. И., секретарь партийной организации т. Бреусова Л. А., председатель профсоюзного комитета т. Вырщикова М. И., секретарь комсомольской организации т. Джавагирян Э. С.) — награжден Почетной грамотой Главного архивного управления при Совете Министров СССР и ЦК профсоюза работников государственных учреждений и второй денежной премией;

Центрального государственного исторического архива Эстонской ССР (и. о. директора т. Лойт М. В., секретарь партийной организации т. Куузик Э. К., председатель профсоюзного комитета т. Ауд Л. Ю., секретарь комсомольской организации т. Рейнус А. К.) — награжден Почетной грамотой Главного архивного управления при Совете Министров СССР и ЦК профсоюза работников государственных учреждений и второй денежной премией;

Филиала Государственного архива Наманганской области Узбекской ССР в г. Чусте (директор т. Коган Л. Д., председатель профсоюзного комитета т. Закиров Т., секретарь комсомольской организации т. Ходжаева М.) — награжден Почетной грамотой Главного архивного управления при Совете Министров СССР и ЦК профсоюза работников государственных учреждений и третьей денежной премией.

Коллективы этих архивов добились наиболее высоких показателей в выполнении плановых заданий 1984 г. и четырех лет пятилетки. Они перевыполнили плановые задания по основным видам работ, добились роста производительности труда, обеспечили высокое качество работы.

У этих архивов высокие показатели по созданию страхового фонда, совершенствованию научно-справочного аппарата, приему документов на государственное хранение, использованию архивных документов в интересах коммунистического строительства, а также по разработке научной тематики и изданию сборников документов. Ими проведено внедрение научных достижений в практику по совершенствованию организации и охраны труда, здоровья работников.

Взятые коллективами напряженные соцобязательства выполнены и перевыполнены

Хорошие результаты во Всесоюзном социалистическом соревновании показали трудовые коллективы НИЦТД СССР, ЦГАНХ СССР, ЦГВИА СССР, ЦГАЛИ СССР, ЦГАЗ СССР, ЦГАВМФ СССР, ЦГАОР БССР, ЦГАОР ЛатвССР, ЦГА КазССР, ЦГА ЛитССР в г. Каунасе, ЦГА МССР, ЦГА ТаджССР, ЦГАЗ АзССР, ЦГАНТД БССР, ЦГАКФФД МССР, ЦГАКФФД ТаджССР, ЦГАКФФД АрмССР, ЦГАКФФД ТССР, ЦГИА ГССР, ЦГА Кабардино-Балкарской АССР РСФСР, Госархива Ленинградской обл. в г. Выборге РСФСР, Госархива Днепропетровской обл. УССР, Госархива Донецкой обл. УССР, Госархива Иссык-Кульской обл. в г. Пржевальске КиргССР, Госархива Юго-Осетинской АО ГССР, филиала ЦГАОР ЛатвССР в г. Елгаве, филиала Госархива Оренбургской обл. в г. Орске РСФСР, Избасканского филиала Госархива Андижанской обл. в г. Пайтуге УзССР, Пылваского райгосархива ЭССР.

Они награждены Почетными грамотами Главархива СССР и ЦК профсоюза работников госучреждений.

Коллективы госархивов, занявшие классные места, занесены в Книгу Почета Главархива СССР и ЦК профсоюза работников госучреждений.

Социалистические обязательства трудовых коллективов учреждений государственной архивной службы СССР на 1985 год

Советские архивисты, самоотверженно работая над претворением в жизнь решений XXVI съезда партии, последующих Пленумов ЦК КПСС, выполнили план 1984 г. по развитию архивного дела, добились повышения эффективности деятельности учреждений государственной архивной службы СССР по обеспечению сохранности национального богатства советского народа — Государственного архивного фонда СССР, пополнили его имеющими историческую ценность документами, отражающими деятельность трудящихся по строительству развитого социалистического общества, активно использовали архивные документы в интересах развития народного хозяйства, культуры, науки, коммунистического воспитания и удовлетворения социально-правовых запросов трудящихся.

Стремясь, как и весь советский народ, встретить новыми успехами XXVII съезд КПСС, 40-летие Победы в Великой Отечественной войне и 50-летие стахановского движения, а также успешно выполнить план развития архивного дела в СССР в 1985 г. и пятилетки в целом, коллективы учреждений государственной архивной службы СССР берут на себя следующие социалистические обязательства.

1. 1985 год — завершающий год пятилетки — превратить в год ударного, самоотверженного и высокопроизводительного труда, широкого и эффективного социалистического соревнования за дальнейший подъем архивного дела, повышение общественно-политической роли учреждений государственной архивной службы страны.

2. Обеспечить выполнение планов 1985 г. и одиннадцатой пятилетки в целом к 25 декабря.

Повысить производительность труда на 1,5 % в каждом трудовом коллективе.

3. Обеспечить наилучшую сохранность документов Государственного архивного фонда СССР — национального достояния советского народа.

Добиться высокой эффективности проводимого общественного смотра сохранности документов Государственного архивного фонда СССР, хранящихся в государственных и ведомственных архивах. На этой основе осуществить дополнительный комплекс мероприятий, направленных на укрепление материально-технической базы государственных архивов, ускорение перевода кинофотофонодокументов с нитро- на триацетатную основу, а также создание страхового фонда на особо ценные документы.

4. Обеспечить дальнейшее улучшение учета документов ГАФ СССР, находящихся в государственных и ведомственных архивах, провести мероприятия по созданию и совершенствованию научно-справочного аппарата, повышению его информационного уровня; создать лучшие условия для более интенсивного использования документов Государственного архивного фонда СССР в интересах коммунистического строительства.

5. В целях совершенствования комплектования Государственного архивного фонда СССР повысить эффективность работы экспертных комиссий по отбору документов, представляющих действительно историческую ценность и отражающих все основные сферы жизни и деятельности советского народа в условиях развитого социалистического общества.

Провести необходимые мероприятия по значительному улучшению отбора в состав Государственного архивного фонда СССР научно-технической документации, отражающей историю научно-технического прогресса нашей страны.

6. Добиться улучшения организации ведомственного хранения документов Государственного архивного фонда СССР. Вместе с ведомствами обеспечить хорошую постановку учета, хранения, а также использования архивных документов.

Добиться увеличения:

— на 2 % количества документов постоянного хранения в ведомственных архивах, внесенных в описи и утвержденных на ЭПК архивных учреждений;

— на 3 % количества учреждений, организаций и предприятий, ведущих делопроизводство по согласованным с архивными учреждениями инструкциям по делопроизводству и номенклатурам дел;

— на 10 % количества ведомственных архивов, обеспеченных помещениями для хранения документов Государственного архивного фонда СССР.

Добиться снижения на 2 % количества документов, срок ведомственного хранения которых истек.

Широко развернуть социалистическое соревнование за образцовый ведомственный архив.

7. В целях достойной встречи XXVII съезда КПСС, 40-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне и 50-летия стахановского движения осуществить на высоком идейно-политическом уровне работу по организации выставок архивных документов, подготовке телерадиопередач, публикаций статей и документов в периодической печати, по изданию документальных сборников, по показу на основе архивных документов достижений советского народа, преимуществ социалистического строя.

Широко организовать работу по информированию партийных, советских и хозяйственных органов о документах Государственного архивного фонда СССР, содержащих информацию об историческом опыте прошлого, в целях использования их при решении задач развития народного хозяйства, культуры, науки, коммунистического воспитания трудящихся.

Обратить особое внимание на своевременное и качественное удовлетворение социально-правовых запросов граждан СССР.

8. Принять меры по повышению эффективности научной работы, коренному повороту научно-исследовательской работы в отрасли в сторону более полного удовлетворения нужд и потребностей государственных архивов. Сосредоточить усилия научных сотрудников на разработке актуальных вопросов архивоведения, документоведения и археографии, изучении передового опыта работы архивных учреждений, внедрении научных разработок в практику организации архивной работы.

9. Осуществить более эффективные меры по повышению профессионального уровня работников архивных учреждений, совершенствовать в каждом коллективе систему повышения квалификации, улучшить работу факультета повышения квалификации при Московском государственном историко-архивном институте.

10. Создать в каждом трудовом коллективе обстановку творческого напряженного труда, постоянного поиска и инициативы, выполнения и перевыполнения личного плана, повышения производительности труда на 1—2 % каждым работником, строгого соблюдения производственной и трудовой дисциплины.

11. Повысить роль трудовых коллективов в решении производственных задач архивного строительства, обеспечить четкую организацию труда, разработку и внедрение прогрессивных норм времени и выработки, новой техники, освоение и внедрение результатов научных рекомендаций, а также передового опыта в работу всех государственных архивов.

Широко развернуть движение за коммунистическое отношение к труду, за достижение наивысших результатов в работе всех учреждений государственной архивной службы СССР.

12. Обеспечить строгий режим экономии электрической и тепловой энергии, бумаги, пленки и других материалов.

13. В целях содействия выполнению Продовольственной программы СССР оказывать шефскую помощь работникам сельского хозяйства и плодоовощным базам.

Социалистические обязательства обсуждены и приняты трудовыми коллективами учреждений государственной архивной службы СССР.

Итоги работы учреждений государственной архивной службы СССР в 1984 г. и очередные задачи архивного строительства

Ф. М. Ваганов,

начальник Главного архивного управления при Совете Министров СССР

Советские люди самоотверженно трудятся над выполнением социально-экономической программы, принятой XXVI съездом партии. В итоге Советский Союз стал еще могущественнее в экономическом, социальном и политическом отношении, значительно возросли жизненный уровень и благосостояние трудящихся.

Коммунистическая партия, ее ленинский штаб — Центральный Комитет, Политбюро ЦК КПСС на этом важном историческом рубеже усиленно работают над определением научно обоснованных путей дальнейшего продвижения страны по пути к коммунизму.

Своей стратегической целью партия ставит совершенствование развитого социализма, как особого, объективно необходимого этапа первой фазы коммунистической общественно-экономической формации. На этом

этапе предстоит осуществить такой комплекс взаимосвязанных мер во всех сферах жизни общества, который позволит нашему обществу подняться на качественно новую ступень, соответствующую самым высоким требованиям научного социализма. «Совершенствование нашего общества, конечно, предполагает, что сегодня мы должны работать лучше, чем вчера, а завтра — лучше, чем сегодня. Но одного этого уже недостаточно,— подчеркнул К. У. Черненко.— ...Важнее определить сам характер требований, которые предъявляют новые условия, конкретные ориентиры и цели, точно согласованные с реалиями достигнутой ступени и рассчитанные прежде всего на обозримую перспективу»[1].

Равнение сегодня во всех сферах жизни нашего общества на высшие цели социализма — вот главное требование. А это означает решительное преодоление тех негативных моментов, которые не согласуются с принципами социализма; осуществление интенсификации общественного производства на основе новейшей техники и технологии, создание в конечном итоге материально-технической базы развитого социализма, т. е. осуществление качественного преобразования производительных сил общества и значительное повышение производительности труда; развитие политической системы, становление бесклассового социалистического общества; новый подъем культуры и науки; переориентацию общественного сознания масс в свете новых требований; серьезную перестройку деятельности партийных, советских, хозяйственных органов с учетом современных задач.

КПСС исходит из того, что советское общество ныне вплотную приблизилось к рубежам, которые в определенном смысле будут иметь переломный характер. Во всех сферах жизни назрели качественные сдвиги, подготовленные всем ходом развития страны. Суть этих назревших перемен состоит в том, что сегодня можно двигаться вперед только при условии ориентации на высшие, самые требовательные представления о социализме.

Предстоящий XXVII съезд КПСС всесторонне обсудит актуальные проблемы развития советского общества на современном его этапе, разработает научно обоснованную генеральную линию совершенствования развитого социалистического общества, примет новую редакцию Программы КПСС.

Под этим углом зрения следует рассмотреть и итоги работы учреждений государственной архивной службы в 1984 г., и определение очередных задач в области архивного строительства.

* * *

На Всесоюзном совещании работников государственной архивной службы СССР (февраль 1984 г.) с особой остротой обсуждались вопросы о состоянии *обеспечения сохранности ГАФ СССР, укреплении материально-технической базы государственных архивов.* С учетом этого строилась работа Главархива СССР, главархивов союзных республик, всех государственных архивов.

В 1984 г. Главархивом СССР получены предложения от главархивов союзных республик о строительстве помещений госархивов, техническом оснащении архивов в двенадцатой пятилетке. Предполагается, что в 1985 г. будет вестись строительство 18 зданий, кроме того на проектирование 16 зданий выделены ассигнования, строительство 58 зданий включено в проекты планов на двенадцатую пятилетку. И пока окончательно не решен вопрос о строительстве еще 50 зданий. Главархиву СССР и главархивам союзных республик необходимо добиться максимально возможного включения в планы на двенадцатую пятилетку строительства архивных объектов. Дело это, конечно, непростое. Но ответственность

---

[1] Черненко К. У. На уровень требований развитого социализма.— Коммунист, 1984, № 18, с. 6.

перед обществом за сохранность документальных памятников нашего народа возложена на архивистов, поэтому их долг и обязанность сделать все возможное для улучшения обеспечения сохранности ГАФ СССР.

В настоящее время завершается работа над новым общесоюзным классификатором строительной продукции, и в нем здания госархивов выделены самостоятельно в разделе «здания научных учреждений». Окончательное решение этого вопроса устранит одно из препятствий, которое существовало в течение длительного периода и в известной степени нанесло ущерб укреплению материально-технической базы госархивов. Укрепление материально-технической базы госархивов — одна из главнейших наших задач. Достаточно указать на то, что до 2000 г. госархивы должны принять на государственное хранение несколько десятков миллионов единиц хранения, в то время как свободных площадей в госархивах имеется немногим более чем на 3 млн. ед. хр.

Учитывая то, какое большое значение в нашей стране придается вопросам сохранности документов ГАФ СССР, коллегия Главархива СССР при поддержке всех главархивов союзных республик и центральных государственных архивов СССР приняла решение о проведении в 1985 г. общественного смотра сохранности документов ГАФ СССР в государственных и ведомственных архивах.

Проведена большая работа по подготовке к общественному смотру. Во многих республиках по инициативе главархивов Советы Министров дали соответствующие указания исполкомам облкрайсоветов, министерствам и ведомствам по вопросам общественного смотра. Ряд министерств и ведомств СССР и союзных республик также дал соответствующие указания учреждениям своей системы.

Теперь, когда начался этап практического осуществления общественного смотра, задача заключается в том, чтобы максимально использовать его для улучшения условий хранения документов ГАФ СССР — национального богатства нашей Родины.

Немаловажное значение в деле обеспечения сохранности ГАФ СССР имеет соблюдение юридических, материальных и моральных принципов ответственности работников, которым поручено хранение архивных документов. Это — лица, несущие вместе с руководством архива всю полноту ответственности за каждый находящийся в хранилище архивный документ. Коллегия Главархива СССР в октябре 1984 г. рассмотрела вопрос о повышении ответственности работников, на которых возложена обязанность следить за сохранностью документов в архивах, и рекомендовала осуществить ряд неотложных мер в этом направлении.

Одной из крупных проблем в деле сохранности документов ГАФ СССР является перевод кинофотофонодокументов с нитропленки на триацетатную. Более интенсивно должна проводиться работа по определению вида основы этих документов. Она проведена по фонодокументам, завершается по кинодокументам и практически только начинается по фотодокументам.

За последние два года переведено на триацетатную основу около 10 тыс ед хр. В некоторых республиках эта работа уже завершается. В целом же положение остается трудным. Вот почему коллегия Главархива СССР, обсудив этот вопрос, рекомендовала главархивам союзных республик, кинофотофоноархивам принять необходимые меры, осуществление которых позволило бы ускорить полный перевод кинофотофонодокументов с нитро- на триацетатную основу.

Обеспечение сохранности документов ГАФ СССР представляет собой большой взаимосвязанный комплекс видов работ. В пятилетний план по этому направлению включено 13 показателей. Задания 1984 г. по всем из них выполнены, а по ряду показателей перевыполнены.

Наиболее успешно в области обеспечения сохранности работали архивисты Украины, Грузии, Латвии, Армении. Вместе с тем в архивных учреждениях Узбекистана, Казахстана и Азербайджана по некоторым показателям план оказался невыполненным. На 1985 г. планом предусматриваются значительные объемы работ по обеспечению сохранности. При-

чем по 9 показателям из 13 они предусматриваются выше уровня прошедшего года.

Из весьма обширного комплекса работ по обеспечению сохранности документов необходимо обратить внимание на существенное улучшение работы лабораторий. Главархив СССР усилил внимание к организации централизованного снабжения лабораторий некоторыми видами оборудования. Думается, что общими усилиями удастся поднять производительность труда и качество выполняемых ими работ.

На Всесоюзном совещании архивистов указывалось на известную недооценку важности и значения *государственного учета документов, создания совершенного научно-справочного аппарата.* Главархив СССР, главархивы союзных республик, архивные отделы и управления облкрайисполкомов и АССР провели проверки состояния учета в госархивах. Осуществляется уточнение функций подразделений, занимающихся государственным учетом. В аппарате Главархива СССР вопросами государственного учета документов ГАФ СССР и совершенствования научно-справочного аппарата к ним теперь занимается один отдел. В ряде главархивов союзных республик и государственных архивов отделы информационно-поисковых систем преобразованы в отделы государственного учета документов ГАФ СССР и НСА.

Работу по уточнению функций и задач подразделений, занимающихся государственным учетом, следует завершить в этом году.

Осуществляется работа по созданию и совершенствованию научно-справочного аппарата. План прошлого года по описанию документов, усовершенствованию и переработке описей по стране в целом выполнен на 113 %. Что касается каталогизации документов, то план 1984 г. выполнен на 119 %, хотя общий объем проделанной работы по сравнению с 1983 г. несколько сократился.

Наиболее успешно работали архивисты Украины, Белоруссии и Латвии, а также ЦГАВМФ СССР. В то же время в архивах Туркменской ССР план по описанию и усовершенствованию описей выполнен лишь на 62,5 %, по каталогизации — на 94 %. Недостаточно интенсивно ведется работа по описанию документов в ЦГАОР СССР, ЦГАСА СССР, ЦГИА Латвийской ССР, фотодокументов — в госархивах РСФСР, Азербайджана и Литвы.

Как и прежде главной остается задача улучшения постановки государственного учета документов ГАФ СССР не только в государственных архивах, но и в ведомственных архивах, в отраслевых государственных фондах, в архивах АН СССР и АН союзных республик, рукописных отделах библиотек и музеев Министерства культуры СССР, других министерствах и ведомствах, осуществляющих постоянное государственное хранение документов ГАФ СССР. Все необходимые сведения о них должны быть включены в систему централизованного государственного учета, созданную на базе Центрального фондового каталога Главархива СССР.

В 1984 г. подготовлено 29 справочников, издано — 14. В 1985 г. планируется подготовить 44 справочника.

Следует поднять на новый качественный уровень государственный учет документов ГАФ СССР, создать такой научно-справочный аппарат, который бы полностью удовлетворил потребности научной общественности и максимально содействовал более интенсивному использованию архивных документов в интересах коммунистического строительства.

Важной задачей в общегосударственном масштабе является пополнение ГАФ СССР документами, отражающими борьбу советского народа под руководством КПСС за построение и совершенствование развитого социалистического общества. Ныне предъявляются более высокие требования *к организации отбора и приема на государственное хранение документов,* которые содержат важную и нужную для истории информацию, отражают все стороны жизни советского общества.

В 1984 г. в состав ГАФ СССР принято свыше 3 млн. ед. хр. План

выполнен на 145 %. Наиболее успешно работа по комплектованию ведется государственными архивами РСФСР, Украины, Белоруссии. Выполнены планы приема на государственное хранение кинофотофонодокументов.

И все же проблема дальнейшего улучшения состава принимаемых на государственное хранение документов остается.

Динамика приема документов в состав ГАФ СССР за годы последних трех пятилеток такова: в 1971—1975 гг. принято 17 млн. ед. хр., в 1976—1980 гг.— 18,2 млн. ед. хр.; за 1981—1984 гг.— 14 млн. ед. хр. и на 1985 г. запланировано принять 3 млн. ед. хр. Показатели вроде бы стабильны. Но как оценивать это положение? Правильно ли, что несмотря на постоянное увеличение числа документов в делопроизводстве, объем принимаемых в состав ГАФ СССР документов почти не растет? Или может это объясняется повышением качества экспертизы при отборе на государственное хранение? Эти вопросы еще ждут своего решения.

В союзных республиках положение обстоит следующим образом: в Белоруссии, Узбекистане, Грузии, Азербайджане, Литве, Латвии, Киргизии, Туркмении ежегодно, начиная с 1971 г., происходит уменьшение количества принимаемых документов. В то же время в РСФСР, на Украине, в Казахстане за этот же период прием документов планомерно возрастает. Например, в РСФСР в 1971—1975 гг. было принято 7 млн. ед. хр., в 1976—1980 гг.— 7,6 млн., в двенадцатой пятилетке — будет принято около 8 млн. ед. хр. Архивисты этих республик, видимо, более обстоятельно решают вопросы приема документов на государственное хранение.

Несмотря на то, что планы по приему на государственное хранение научно-технической документации выполняются, эта работа вряд ли может удовлетворить. Дело в том, что на государственном хранении находится только 1,5 млн. ед. хр. НТД. Тогда как в НИИ, конструкторских и проектных организациях накопилось более 300 млн. ед. хр. такой документации. Если в результате экспертизы будет отобрано около 10 % НТД, то и это составит 30 млн. ед. хр.

Следовательно, история технического прогресса в нашей стране не представлена в ГАФ СССР в нужном объеме. Это серьезный государственный вопрос. До сих пор не созданы государственные архивы НТД в РСФСР, хотя в республике учтено 1782 НИИ, конструкторских и проектных организаций, а также в Литве, Молдавии, Латвии, Киргизии, Таджикистане. Состояние хранения и учета НТД в НИИ, конструкторских и проектных организациях неудовлетворительное. Имеются факты утраты, незаконного уничтожения документации, имеющей историческое значение.

Учитывая это, Главархив СССР в январе 1985 г. обратился в Совет Министров СССР с запиской по данному вопросу. Думается, главархивам союзных республик, где пока нет архивов НТД, следовало бы обратиться в Советы Министров с предложениями об их создании, что предусматривалось постановлением Совета Министров СССР от 21 мая 1964 г. «О централизации хранения научно-технической документации и об организации широкого использования ее».

Вызывает озабоченность и то обстоятельство, что в планах на двенадцатую пятилетку ЦГАНТД СССР и архивных учреждений Узбекистана, Грузии, Молдавии, Киргизии, Таджикистана и Армении планируется снижение объемов приема на государственное хранение НТД. Думается, что это неправильно. Надо еще раз вернуться к этому вопросу при окончательной отработке плана.

Одной из важных назревших проблем является организация комплектования ГАФ СССР на основе государственного плана подготовки и сдачи на государственное хранение документов, который должны иметь все организации, являющиеся источниками комплектования ГАФ СССР.

Каким путем это можно было бы осуществить? Видимо, планы комплектования для районных и городских организаций могли бы утверждать исполкомы райгорсоветов; областных и краевых — исполкомы облкрайсоветов; республиканских министерств и ведомств — Советы Министров союзных республик. Конечно, этот вопрос нуждается в специальном изу-

чении, но ясно одно, рано или поздно необходимо перейти к пополнению ГАФ СССР новыми документами на основе обязательного государственного плана.

Речь идет о пополнении нашего национального богатства, каким является ГАФ СССР, и в обществе зрелого социализма вполне обоснована постановка такого вопроса. Существующий ныне порядок подготовки и сдачи документов на государственное хранение должен быть поднят на качественно новую ступень.

В последнее время все чаще употребляется термин оптимизация ГАФ СССР. Вопрос этот не новый. Действительно, известная часть ГАФ СССР нуждается в экспертизе и возможном выделении документов, не представляющих историческую ценность, либо содержащих повторяющуюся информацию.

Эта работа проводилась и проводится. Достаточно сказать, что за 1961—1983 гг. в госархивах осуществлена экспертиза 100 млн. дел. Около 40 млн. дел выделено к уничтожению. Только за 1984 г. просмотрено 2,5 млн. дел и выделено — 500 тыс. дел. Но не много ли? В этом вопросе должна быть ясность. Думается, что соответствующим отделам Главархива СССР с учетом мнений главархивов союзных республик и государственных архивов следует определенно ответить на этот принципиальный вопрос и внести свои предложения в первой половине 1985 г.

И в этой связи возникает вопрос о программе оптимизации ГАФ СССР, рассчитанной на пять — десять лет. Разработка ее затягивается. Почему об этом идет речь? Потому, прежде всего, что вопрос о качественном составе документов, ныне входящих в ГАФ СССР, о качестве отбираемых для хранения новых документов является крупным государственным вопросом.

Если говорить о программе оптимизации ГАФ СССР, то мы должны четко и ясно сказать: какова главная цель, в чем ее содержание и назначение, что будет достигнуто в результате осуществления этой программы, какие намечаются пути практической организации работы по оптимизации и т. д.

Важной составной частью архивного строительства является организация *ведомственного хранения документов ГАФ СССР*.

В нашей стране насчитывается около 230 тыс. организаций — источников комплектования, в которых хранится около 34 млн. дел.

Более 9,2 млн. дел сосредоточено в пяти отраслевых государственных фондах, 800 тыс. дел — в Архиве АН СССР, 389 тыс. дел — в 14 архивах АН союзных республик. В 683 музеях и библиотеках Министерства культуры СССР собрано 5,5 млн. ед. хр. Документы ГАФ СССР находятся на постоянном государственном хранении в МИД СССР, других министерствах и ведомствах.

Как видно, в стране функционирует довольно разветвленная сеть ведомственных архивов, в которых в соответствии с утвержденным Советом Министров СССР Положением хранятся документы ГАФ СССР.

Но где бы ни были размещены документы, они составляют единый Государственный архивный фонд СССР, и ответственность за него возложена прежде всего на Главархив СССР, который призван осуществлять организационно-методическое руководство архивным строительством, обеспечивать проведение единой политики в этой области.

За последние годы заметно возрос уровень организационно-методического руководства со стороны архивных учреждений, улучшилась организация хранения в ведомствах документов ГАФ СССР.

Улучшилась постановка архивной работы в учреждениях, организациях и на предприятиях. Главархив СССР и главархивы союзных республик, государственные архивы стали уделять больше внимания работе с ведомствами.

В 1984 г. проведено 22 тыс. комплексных и тематических проверок работы ведомственных архивов, проверено состояние хранения документов в организациях Госкомгидромета.

В описи, утвержденные ЭПК архивных учреждений, на 3 % больше внесено документов ГАФ СССР, чем в 1983 г. Наиболее высокие показатели по этому виду работы имеют архивные учреждения РСФСР, Украины, Литвы, Молдавии, Эстонии.

По сравнению с 1983 г. на 2 % возросло число учреждений, имеющих согласованные номенклатуры дел. Подразделения госархивов, работающие на договорных началах, провели научно-техническую обработку 3 млн. дел. Улучшились и некоторые другие показатели.

Закрепляя достигнутый уровень, конечно, надо не ослаблять, а всемерно наращивать усилия, направленные на серьезное качественное улучшение работы в ведомствах. Здесь нерешенных проблем и недостатков имеется очень много.

Надо настойчиво и упорно добиваться повышения ответственности ведомств за постановку архивной работы. Это один из тех резервов, который следует активно использовать.

Главархивы ряда союзных республик и архивные отделы облкрайисполкомов внесли в Советы Министров и исполкомы облкрайсоветов предложения, направленные на улучшение архивной работы в ведомствах.

В центре внимания архивных учреждений должен находиться вопрос о дальнейшем повышении эффективности организационно-методического руководства ведомственными архивами.

Необходимо добиваться, чтобы все союзные и республиканские министерства и ведомства, областные и краевые отделы и управления с бо́льшей ответственностью выполняли возложенную на них обязанность по внутриотраслевому контролю за постановкой архивного дела в подведомственных им организациях.

Нужно шире изучать и распространять опыт социалистического соревнования за звание «Образцовый ведомственный архив», что бесспорно сыграет положительную роль в улучшении архивной работы в ведомствах.

Как уже отмечалось выше, постоянно хранят документы ГАФ СССР и, разумеется, ведут соответствующую архивную работу отраслевые государственные фонды, архивы АН СССР и АН союзных республик, библиотеки и музеи, а также некоторые министерства и ведомства СССР.

Конечно, у Главархива СССР есть известные контакты с этими ведомствами. Он располагает определенной информацией о их работе, проводит проверку работы по обеспечению сохранности документов и т. д. Все это так. Но эти отношения носят эпизодический характер. Учитывая современные требования в области архивного строительства, нельзя признать такое положение вполне удовлетворительным.

По всем правовым и юридическим аспектам Главархив СССР должен и обязан осуществлять организационно-методическое руководство этими ведомственными архивами, оказывать значительно бо́льшую помощь в их работе. Это наш государственный долг. Первые шаги в этом направлении уже сделаны. В декабре 1984 г. проведено совещание руководителей и работников отраслевых государственных фондов. На нем шел взаимно заинтересованный разговор. Представители отраслевых фондов выступили с предложениями о путях укрепления связи с Главархивом СССР, организации соревнования между их коллективами, проведении совместных семинаров по обмену опытом и другим вопросам.

1985 г. должен стать годом решительного поворота внимания к ведомствам, повышения уровня архивной работы, а также организации методического руководства этим важным участком архивного строительства.

Одним из важнейших ленинских принципов социалистического архивного строительства является принцип *активного использования архивных документов* в интересах общества. Это составная, неотъемлемая часть функционирования учреждений государственной архивной службы СССР.

В 1984 г. архивисты страны сделали новый заметный шаг вперед в деле организации использования документов ГАФ СССР в интересах коммунистического строительства.

Подготовлено и направлено партийным, советским и хозяйственным

органам 3,2 тыс. инициативных информаций; исполнено свыше 25,5 тыс. тематических запросов, более 500 тыс. справок социально-правового характера; организовано более 2,5 тыс. радио- и телепередач; опубликовано в периодической печати свыше 4,3 тыс. статей.

Архивисты подготовили 1152 выставки, провели более 3,5 тыс. экскурсий в госархивы; приняли 40 тыс. исследователей.

Эти цифры показывают количественную сторону тех форм использования архивных документов, которые применяются госархивами.

Главное же, конечно, заключается в содержании, проблематике, по которой используются архивные документы, эффективности этой работы.

Архивные документы используются при проведении крупных общесоюзных либо общереспубликанских политических мероприятий; в интересах развития народного хозяйства при решении конкретных актуальных проблем экономического и социального развития страны в целом и отдельных регионов; в целях коммунистического воспитания трудящихся на революционных, трудовых, боевых и интернациональных традициях прошлого; для разработки актуальных проблем истории прошлого и проблем развития социалистического общества.

Большое внимание уделяется удовлетворению социально-правовых запросов граждан.

В 1984 г. ретроспективная документная информация использовалась при проведении таких общеполитических мероприятий как 67-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, 1 Мая, 30-летие освоения целины и др.

Общеполитическое значение имела межотраслевая тематическая выставка на ВДНХ СССР. Выставка сыграла немаловажную роль в укреплении и повышении престижа архивного дела, общественно-политической роли учреждений государственной архивной службы СССР.

В 1984 г. отмечалось 60-летие образования республик и компартий Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, Туркмении. Архивисты этих республик провели значительную и разнообразную работу по использованию архивных документов в связи с этими знаменательными событиями.

Ведется работа по организации использования документов в связи со 115-й годовщиной со дня рождения В. И. Ленина, 40-летием Победы в Великой Отечественной войне, 50-летием стахановского движения, 80-летием революции 1905—1907 гг. в России.

К 40-летию Победы в здании ЦГАСА откроется общесоюзная выставка «Великая Отечественная война в документах ГАФ СССР» с экспонированием документов ЦГА СССР и союзных республик, архивов Министерства обороны СССР, Министерства иностранных дел СССР, а также из архивов ряда стран социалистического содружества. Готовится к изданию фотокомплект на эту тему.

За прошедший год проведена немалая работа по использованию архивных документов в народнохозяйственных целях.

Вопросы использования все чаще обсуждаются на коллегиях архивных учреждений; обобщается и распространяется передовой опыт организации этой работы, устанавливаются более тесные контакты с ведомствами народнохозяйственного профиля.

Этот важнейший участок работы начинает функционировать на планомерной основе с учетом актуальных народнохозяйственных проблем, которые выдвигаются и решаются партией и правительством.

Заслуживает, например, внимания работа Главархива РСФСР по организации использования архивных документов в народнохозяйственных целях. Она проводится с учетом реализации решений партии и правительства по крупным вопросам развития промышленности и сельского хозяйства.

Выполняя постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1974 г. «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР», Главархив РСФСР разработал «Пер-

спективный план развития архивного дела в Нечерноземной зоне РСФСР на 1976—1990 гг.». В соответствии с этим планом архивные учреждения 29 областей Нечерноземной зоны РСФСР провели значительную работу по всем вопросам архивного строительства и особенно по организации выявления и использования документов для решения столь важной народнохозяйственной задачи, как подъем сельского хозяйства в этом регионе.

За последние годы партийным, советским и сельскохозяйственным органам направлено более 3 тыс. информаций, значительная часть которых была использована при решении конкретных хозяйственных вопросов.

Вот некоторые факты: Госархив Калининской области выявил документы о разведении овец романовской породы в Тверской губернии, которые оказали практическую помощь при создании специализированных совхозов и треста «Овцепром». В сибирском регионе осуществляется комплексная программа «Сибирь», предусматривающая развитие производительных сил, экономики и культуры Сибири. Архивисты ряда областей провели специальное выявление документов и представили заинтересованным органам информации по таким темам: «О ретроспективном анализе производительных сил Ангаро-Енисейского района (1960—1980 гг.)»; «Об экономических предпосылках формирования Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса»; «Об освоении Восточно-Сибирского края в 1931—1936 гг.».

Перечень этих тем можно было бы продолжить.

Главархив РСФСР практикует направление информаций о документах в Совет Министров РСФСР, в частности, по вопросам, которые обсуждаются на его заседаниях. Думается, что такая работа заслуживает одобрения и всяческой поддержки и распространения.

Госархив Могилевской области БССР выявил документы, которые были использованы при составлении «Схемы развития мелиорации и водного хозяйства СССР на период до 2000 г.».

За последний год значительно активизировали свою работу архивисты Азербайджана. Они составили «План информационной работы архивных учреждений республики по организации использования документов в народнохозяйственных целях на 1984—1985 гг.».

Мероприятия, намеченные на 1984 г., выполнены. Подготовлено и направлено заинтересованным предприятиям три информации: о проектировании и строительстве культурно-бытовых объектов в сельских районах (1930—1960 гг.), о колебаниях водного режима рек республики (1933—1963 гг.), о развитии плодоводства в Кубинском районе и др. Организована выставка «Сельское хозяйство Азербайджана», которая экспонировалась в Министерстве сельского хозяйства республики.

Архивисты Ворошиловградской и Днепропетровской областей УССР выявили документы, которые были использованы при подготовке комплексной программы «Земельные ресурсы»; в Казахстане подготовлены информации: из истории рисоводства (1925—1957 гг.); о почвенной характеристике земель; внедрении севооборота и др.

В ЦГАНХ СССР только за последнее время выявлены документы о развитии картофелеводства в СССР в 1917—1971 гг., развитии виноградарства в СССР в 1917—1971 гг., которые направлены в соответствующие ведомства, а также ряд главархивов союзных республик.

Архив проявил инициативу и принял на себя координацию работы 12 главархивов союзных республик по выявлению документов, связанных с развитием агропромышленного комплекса. Уже сейчас получены заявки на эти информации от 45 министерств и ведомств.

Многое делается по использованию архивных документов в целях развития исторической науки.

В январе 1984 г. состоялось совместное заседание бюро Отделения истории АН СССР и коллегии Главархива СССР, где были обсуждены проблемы дальнейшего развития и укрепления связей архивных учреждений и исторических институтов АН СССР и союзных республик.

Предложения, высказанные на заседании, принятое решение сыграли положительную роль в совершенствовании работы архивных учреждений по удовлетворению запросов исследователей, а также в улучшении связей академических институтов с архивными учреждениями.

В 1984 г. издано 46 документальных сборников, сдано в издательства 37 сборников.

Несмотря на объективные сложности в этом деле, архивисты РСФСР, Белоруссии, Латвии, Армении все же смогли выполнить, а некоторые из них (РСФСР и Армения) перевыполнить план по подготовке и изданию документальных сборников.

Следует особо отметить работу архивистов, которые к 40-летию Победы сумели уже издать весьма интересные документальные сборники: «Боевое содружество народов СССР. Дружба и массовый героизм народов СССР в боях за Советскую Украину в Великой Отечественной войне» (УССР), «Письма с фронта» (Латвия), «Мы освободим родную советскую землю» (Карелия).

Говоря об использовании архивных документов, хотелось бы особо выделить вопрос об использовании кинофотофонодокументов.

В составе ГАФ СССР имеется 161,5 тыс. ед. учета кинодокументов; 5,7 млн. ед. хр. фотодокументов; 166 тыс. ед. учета фонодокументов.

Это огромное культурное богатство. Накопился немалый опыт по использованию этих документов. Только в 1984 г. было выдано для использования почти 15 тыс. ед. хр. кино-, 468 тыс. фото- и более 25 тыс. ед. хр. фонодокументов. С их использованием создано 240 документальных, 111 художественных, 55 научно-популярных и 91 телефильм.

В Литве такие документы постоянно включаются в выпуски киножурнала «Советская Литва» и телепередачу «Годы, люди, события». В Грузии функционирует два кинолектория: «За нашу Советскую Родину», «Никто не забыт, ничто не забыто».

В Эстонии создан фотокомплект «Сельское хозяйство республики в 1940—1980 гг.». Здесь же ведется интересная работа по использованию кинофотофонодокументов на школьных уроках.

Интересен опыт использования кинофотодокументов Ленинградским госархивом кинофотофонодокументов, заключившем договор о творческом сотрудничестве архива с Ленинградским производственным мебельным объединением «Нева». Можно было бы привести еще немало примеров и фактов.

И все же потенциальные возможности архивов по использованию этих видов документов огромны. И их необходимо привести в действие. Для этого следовало бы иметь перспективные планы использования кинофотофонодокументов, согласованные с партийными и советскими органами, другими заинтересованными организациями. Это даст возможность поднять эффективность использования кинофотофонодокументов при проведении политических мероприятий и в деле коммунистического воспитания трудящихся.

Всесоюзное совещание поставило принципиальной важности задачу: осуществить коренной, решительный поворот *отраслевой науки* в сторону удовлетворения нужд и потребностей архивных учреждений. Основные плановые задания в 1984 г. в области разработки актуальных тем выполнены.

Особенно активно трудились сотрудники архивных учреждений Украины, где разрабатывалось 11 тем, Эстонии — 10, ЦГАНХ СССР — 10 тем и др.

Большая работа в области научных исследований намечается на 1985 г. Будет проводиться разработка 48 тем, 37 из них должны быть завершены. Это в 3-4 раза больше, чем раньше.

За последнее время предпринят ряд мер, направленных на коренное улучшение работы отраслевого центра научно-исследовательской работы — ВНИИДАД.

Главархив СССР осуществил ряд мер по повышению эффективности научной работы, усовершенствованию структуры построения научных подразделений, определил тематику научно-исследовательской работы в области архивного дела и документоведения на двенадцатую пятилетку.

Однако дирекция ВНИИДАД медленно перестраивает свою деятельность, весьма слабо организует научно-производственную работу научных сотрудников и отделов, не поддерживает нужных контактов с архивными учреждениями и недостаточно участвует в работе по внедрению научных разработок, изучению передового опыта.

В этой связи необходимо принять решительные и эффективные меры к коренному улучшению организации научно-исследовательской деятельности института, созданию в научном коллективе реальной творческой обстановки, способствующей развитию творческой инициативы его сотрудников, научной критики, взаимной требовательности. Важно обеспечить высокую эффективность работы каждого структурного подразделения и каждого сотрудника; всемерно развивать и укреплять связь с архивами, лабораториями, а также делопроизводственными и архивными службами министерств и ведомств.

Качество работы архивных учреждений во многом зависит от обеспеченности нормативно-методическими документами.

Сейчас действует 309 нормативно-методических пособий. В целом основные направления архивной работы обеспечены такого рода пособиями.

Однако обстоятельный анализ этого участка показывает, что здесь имеются проблемы, требующие неотложного решения.

Как известно, опыт и практика постоянно рождают новое. Следовательно, нормативно-методические документы должны постоянно обновляться.

Если посмотреть на действующие пособия с этой точки зрения, то оказывается, что 126 пособий созданы еще до 1975 г., в том числе около 20 в 1950-е годы, 183 пособия созданы в последнее десятилетие.

Большинство действующих пособий, например, по работе с ведомствами и организации документов в делопроизводстве, в значительной мере устарели.

Вывод напрашивается совершенно определенный — надо основательно заняться обновлением нормативно-методических документов.

* * *

ЦК КПСС, Совет Министров СССР осуществляют серьезные меры по улучшению и повышению эффективности работы управленческого аппарата. Надо меньшим по численности аппаратом достигать больших результатов и обеспечить успешное решение задач, стоящих перед советским обществом.

Все это в полной мере относится к нашей отрасли, ее аппарату управления. В 1984 г. на коллегии Главархива СССР были обсуждены вопросы о стиле и методах работы органов управления архивным делом Белорусской ССР и об организаторской работе Главархива Узбекской ССР по выполнению рекомендаций Всесоюзного совещания работников учреждений государственной архивной службы СССР. Заслушан также доклад Главархива Грузинской ССР о состоянии и мерах укрепления трудовой и производственной дисциплины в государственных архивах республики.

В соответствии с рекомендациями Всесоюзного совещания была проведена работа по совершенствованию планирования развития ахивного дела, упрощению планово-отчетной документации, организации планово-экономической работы в архивных учреждениях.

Что конкретно сделано?

Главное в том, что осознана необходимость развития отрасли на основе государственного плана, как это делается во всех других отраслях.

Основу учреждений государственной архивной службы, как известно,

составляют государственные архивы. Поэтому совершенствование планирования было начато с разработки форм государственного плана развития архивного дела именно в государственном архиве. Государственный план включает теперь в себя основные виды и объемы работ собственно архивной работы. Все другие формы государственного плана развития архивного дела в масштабах области, края, республики, страны есть лишь производное от основы основ — государственного плана государственного архива.

Вопрос о системе планово-отчетной документации и государственном плане развития архивного дела в государственном архиве обсуждался на научном совете Главархива СССР, который в основном одобрил предложения провести опытное внедрение его с тем, чтобы в двенадцатой пятилетке перейти на новую систему планирования.

Принципиально важной задачей является включение производственных показателей отрасли в систему государственного планирования. В 1984 г. представлены в Совет Министров СССР и Госплан СССР «Основные направления развития архивного дела в СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года». Аналогичные работы проведены главархивами союзных республик. Эти предложения рассматриваются в соответствующих инстанциях. Наша же задача состоит в том, чтобы провести доработку пятилетних планов развития архивного дела на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.

Все более активизируется работа по изучению и распространению передового опыта работы государственных архивов. Так, Главархив СССР, учитывая роль районных государственных архивов в развитии архивного дела, изучил работу Барышевского райгосархива Киевской области, одобрил ее и рекомендовал широко распространить опыт этого архива. Коллегия Главархива СССР обсудила и одобрила опыт работы Госархива Волгоградской области. Все это будет содействовать совершенствованию архивного дела, улучшению работы государственных архивов.

Надо ввести в обязательную норму деятельности всех органов управления систематическое изучение и активное внедрение передового опыта работы государственных архивов в целом и по отдельным направлениям архивного дела.

Те успехи в развитии архивного дела, которые имеются у нас — это результат прежде всего самоотверженного труда наших специалистов, всех работников архивных учреждений, постановки работы с кадрами, повышения их профессиональной подготовки. В 1985 г. 2 тыс. человек повышали квалификацию непосредственно в госархивах, 178 — прошли переподготовку на ФПК МГИАИ и ИПКИР ГКНТ СССР, 235 — закончили заочные курсы при МГИАИ. Если серьезно думать о дальнейшем развитии архивного дела с учетом повышенных требований к отрасли, вытекающих из указаний партии и правительства, роста масштабов архивной работы, нам необходимо основательно улучшать обеспечение отрасли высококвалифицированными специалистами, серьезно улучшать подготовку их в МГИАИ, поднимать на современный уровень постановку всей работы с кадрами.

Активно осуществляются связи с архивными учреждениями социалистических, развивающихся и капиталистических стран. Так, только в 1984 г. 30 советских архивистов 18 раз выезжали за рубеж. Они знакомились с опытом архивной работы, оказывали консультативную помощь зарубежным коллегам, выявляли документы, участвовали в подготовке совместных документальных сборников.

В том же году было принято 22 делегации зарубежных архивистов, более 250 зарубежных исследователей.

Представители архивных учреждений нашей страны участвовали в работе X Международного конгресса архивов в г. Бонне (ФРГ) в сентябре 1984 г. На его пленарном заседании от СССР был сделан доклад о возрастании общественной роли советских архивов. Все члены советской делегации выступили по обсуждавшимся вопросам. Советские архивисты

участвовали в девятом совещании руководителей архивных учреждений социалистических стран во Вьетнаме в мае 1984 г., в работе Исполкома МСА, научных конференций и других мероприятиях, проводившихся зарубежными архивными учреждениями.

Задачи в этой области состоят в том, чтобы шире и прочнее устанавливать связи с архивными учреждениями зарубежных стран.

* * *

Как видно, работа советских архивистов в 1984 г. была подчинена осуществлению задач, вытекающих для отрасли из решений XXVI съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС. Важным событием в работе государственной архивной службы СССР стало выступление члена Политбюро ЦК КПСС, первого заместителя Председателя Совета Министров СССР Г. А. Алиева по актуальным вопросам архивного строительства на коллегии Главархива СССР.

Прошедший после Всесоюзного совещания работников учреждений государственной архивной службы страны период свидетельствует о том, что на основе коллективного обмена мнениями были приняты важные рекомендации, направленные на повышение общественно-политической роли учреждений государственной архивной службы в коммунистическом строительстве. Их практическое осуществление дает заметные положительные результаты.

Таковы итоги нашей работы в 1984 г. и те очередные задачи в области архивного строительства, которые мы должны решить в нынешнем, завершающем году одиннадцатой пятилетки.

Есть ли возможность успешно осуществить эти задачи? Да, есть!

Наша уверенность основывается на той большой заботе и внимании, которые ЦК КПСС и Совет Министров СССР уделяют архивному делу, на той любви наших скромных тружеников к общенародному, национальному достоянию, каким является Государственный архивный фонд СССР, их трудовом энтузиазме и стремлении новыми успехами в развитии архивного дела встретить XXVII съезд нашей родной Коммунистической партии.

К 115-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина

Биографическая хроника В. И. Ленина и некоторые вопросы архивной эвристики

Г. М. Дейч, доктор исторических наук, профессор

Завершение многолетней работы ИМЛ при ЦК КПСС над двенадцатитомной Биографической хроникой В. И. Ленина является крупнейшим политическим и научным событием. Этот труд знаменует собой новый этап в развитии исторической науки в целом и в особенности ее отрасли, называемой эвристикой, которая занимается исследованием системы логических приемов и методических правил обнаружения и учета исторических источников. Задача архивной эвристики в области Ленинианы, следовательно, состоит в том, чтобы на основе научных данных вести работу по розыску, обнаружению и учету документов, имеющих отношение к жизни и деятельности В. И. Ленина.

Перед создателями Биохроники стояли значительно более широкие задачи, чем эвристическое исследование Ленинианы, и тем не менее именно им удалось впервые подвести итог всему тому, что было сделано в этой области на протяжении более чем полустолетия. Больше того, выход в свет Биохроники дает возможность наметить путь для дальнейшей работы.

С точки зрения эвристики значение Биохроники состоит в первую очередь в том, что ее создатели при активном содействии многочисленных помощников сумели впервые выявить, собрать воедино и сделать достоянием науки архивные данные о жизни и деятельности В. И. Ленина. Изучение ссылок Биохроники на документы показывает, что число таких архивов приближается к ста только в нашей стране.

Составители Биохроники не ставили перед собой задачу дать характеристику документов каждого архива, но она частично выявляется при анализе публикаций. Так, можно утверждать, что в ЦГИА СССР хранятся документы, связанные в первую очередь с цензурными преследованиями В. И. Ленина и его произведений. В дореволюционных фондах ЦГАОР СССР следует искать материалы о полицейских преследованиях В. И. Ленина и его соратников, распространении его произведений в различных регионах России. Значительно проясняется содержание материалов и других архивов.

Прямых указаний на материалы В. И. Ленина и Ленинианы в зарубежных архивах в Биохронике нет, но там имеются ссылки на малоизвестные и малодоступные зарубежные издания, которые дают представление и на этот счет. Взять хотя бы ссылки Биохроники на изданную в 1967 г. директором Швейцарского федерального архива доктором Леонардом Хаазом книгу «Ленин В. И. Неизвестные письма. 1912—1914 гг.» (Lenin V. I. Unbekannte Briefe. 1912—1914. Hrsg. von Leonhard Haas. Zürich—Köln, 1967. 157 S.) Опубликованные в ней 22 письма В. И. Ленина находятся в швейцарских архивах[1]. Значение подобных

[1] См.: Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. Т. 3, 1912—1917, М., 1972,

ссылок и в том, что они дают представление о документах Ленинианы в архивах и изданиях зарубежных стран.

Важным вкладом в эвристику Ленинианы является введение Биохроникой в научный оборот большого числа фактов, основанных на до сих пор неопубликованных архивных материалах. Не располагая пока данными об общем их числе укажем лишь, что только в первом томе, где опубликовано свыше 3000 фактов о жизни и деятельности В. И. Ленина в 1870—1904 гг.,— 350 основаны на неопубликованных документах ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС. В этом же томе приводятся новые данные, основанные на материалах ЦГАОР СССР, Ленинградского партийного архива и др.[2].

Выход в свет Биохроники дает возможность исследователям по-новому подойти к изучению многих проблем и вопросов истории СССР и зарубежных стран, к оценкам многочисленных событий внешней и внутренней политики России, революционного движения, революции 1905—1907 гг., Февральской и Октябрьской революций, гражданской войны и многих др. Укажем, что только по вопросу о Брестском мире в пятом томе Биохроники приводится примерно 50 фактов, из которых более 10 основаны на неопубликованных документах ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС.

Особенно много нового дает Биохроника для изучения истории КПСС от ее зарождения и до последних лет жизни В. И. Ленина. Трудно назвать какое-либо важное событие в истории партии, о котором бы Биохроника не сообщала ранее нигде не публиковавшиеся факты. Только по вопросу о руководстве В. И. Лениным «Искрой» и «Зарей» в первом томе Биохроники приводится более 200 новых фактов. Неоценим вклад данного издания в изучение местных партийных организаций и отдельных ее деятелей.

В 1970 г. была выпущена в свет книга «Псковский край в истории СССР». Как много важного в нее не вошло, свидетельствует Биохроника. Выяснилось, что в 1905—1909 гг. в Пскове и Псковской губернии имели распространение такие работы В. И. Ленина, как «К деревенской бедноте», «Революционный авантюризм», «Пересмотр аграрной программы рабочей партии», «Две тактики социал-демократии в демократической революции», «Выборы в Петербурге и лицемерие 31 меньшевика», «Социал-демократия и избирательные соглашения» и др.

Примером того, как Биохроника позволяет по-новому увидеть историю взаимоотношений В. И. Ленина с отдельными лицами, служит освещение его переписки с Ф. Н. Самойловым. Сподвижник Ленина, руководитель знаменитой Иваново-Вознесенской стачки 1905 г., депутат IV Государственной думы Федор Никитич Самойлов оставил воспоминания о своих встречах и переписке с В. И. Лениным в 1914 г., в которых есть такое место: «В Швейцарии я пробыл довольно долго и часто переписывался с Владимиром Ильичем. В своих письмах Владимир Ильич, справляясь о моем здоровье, советовал поменьше думать о делах и больше заниматься лечением, сообщал иногда о политических новостях. Писем этих у меня было порядочно, но все они погибли во время нашего ареста в Петрограде в ноябре 1914 года (были сожжены нами вместе со многими другими материалами)»[3].

Эти строки, казалось бы, исключали всякую надежду найти письма В. И. Ленина к Ф. Н. Самойлову. Составители Биохроники, использовав уже упоминавшуюся выше публикацию Л. Хааза, а также неопубликованные материалы ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, помогают не только восстановить содержание ряда ленинских писем к Ф. Н. Самойлову, но и заметно расширить наши знания о его отношении к Федору Никитичу. Обращает на себя внимание сообщение Биохроники о том, что в апреле 1914 г.

с. 107, 129 и др. (далее — Биохроника). См. также: Фонд документов В. И. Ленина. М., 1970, с. 132 и др.

[2] Биохроника. Т. 1, 1870—1905. М., 1970, с. 77, 88, 100, 111 и др.

[3] Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 1. М., 1956, с. 475.

В. И. Ленин получил письмо Г. Л. Шкловского из Берна с сообщением о предложении одного из лидеров социал-демократической партии Швейцарии и главного редактора газеты «Berner Tagwacht» («Бернский часовой») Р. Гримма к Ф. Н. Самойлову написать статью для № 4 газеты «Бернский часовой» о позиции большевистской фракции в Думе. Г. Л. Шкловский просил Владимира Ильича написать эту статью за Ф. Н. Самойлова. Введенные в научный оборот материалы Биохроники устанавливают, что В. И. Ленин такую статью подготовил, послал ее на просмотр Ф. Н. Самойлову. Позже выяснилось, что статья опоздала к выходу этого номера газеты и поэтому не была напечатана. С точки зрения эвристики Ленинианы важны не только новые данные о взаимоотношениях и переписке Владимира Ильича с Ф. Н. Самойловым, но и о существовании статьи В. И. Ленина, написанной весной 1914 г. и до сих пор не разысканной[4].

Много нового дает Биохроника для исследования истории создания и издания ряда работ В. И. Ленина, и в частности статьи «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме»». Статья эта была написана в августе — октябре 1916 г. и направлена против Н. И. Бухарина, Г. Л. Пятакова и Е. Б. Бош, выступавших против ленинской теории социалистической революции, отвергавших необходимость борьбы за демократию в эпоху империализма и требовавших отказа от лозунга права наций на самоопределение. Статья предназначалась для № 3 «Сборника «Социал-Демократа»», но из-за отсутствия средств так и не была напечатана. О дальнейшей судьбе этой статьи в Биохронике сказано:

«Ранее 6 марта.

Ленин, узнав, что в Петрограде готовится к изданию новый литературно-художественный и общественно-политический журнал «Звезда», разрешает опубликовать в № 1 свою статью «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме»», написанную в 1916 г. Статья Ленина давала направление журналу, учила, как понимать современную эпоху по-марксистски».

«Не ранее 20 октября.

Ленин, просматривая газеты, обращает внимание на объявление о предстоящем выходе в Петрограде № 1 журнала «Звезда», в котором впервые будет опубликована его статья «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме»», написанная в августе — октябре 1916 г.»

«Ноябрь, 1.

Ленин запрашивает из библиотеки № 297 газеты «Дни» от 23 октября 1923 г., № 6—7 журнала «Заря» (Берлин, 1923), журнал «Звезда»[5].

Возникает вопрос: когда именно вышел № 1 журнала «Звезда» и успел ли В. И. Ленин познакомиться с ним? Ответ на этот вопрос автор попытался найти в архиве журнала «Звезда», хранящемся в фондах Института русской литературы АН СССР (Пушкинский Дом) в Ленинграде. К сожалению, фонд этот там до сих пор не обработан и пользоваться им нельзя. В связи с этим пришлось искать ответ в других источниках. Одним из них была газета «Петроградская правда».

Принято считать, что № 1 журнала «Звезда» вышел в начале 1924 г. Так сказано во всех справочниках. Между тем выясняется, что появился он не позднее 9 декабря 1923 г. В газете «Петроградская правда» № 280 от 9 декабря (воскресенье) 1923 г. на первой странице напечатано следующее объявление: «Вышел из печати и поступил в продажу № 1 большого литературно-общественного и научно-популярного журнала «Звезда». В № 1 журнала вошли следующие произведения (далее следует перечень всех произведений, в том числе и первая часть статьи В. И. Ленина «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме»».— **Г. Д.**)... Продажа в петроградских, московских и провин-

---

[4] Биохроника, т. 3, с. 185, 190, 193, 205, 210, 212, 218—219, 226, 228 и др.
[5] Там же, т. 12, Декабрь 1921 — январь 1924. М., 1982, с. 590, 639—640, 642.

циальных магазинах Государственного издательства».

В то время бывали случаи, когда на обложке того или иного издания указывалась более поздняя, чем действительная, дата выхода в свет. Таким образом, объявление в «Петроградской правде» от 9 декабря 1923 г. позволяет утверждать, что статья В. И. Ленина появилась не позднее этого числа и вполне допустимо, что Владимир Ильич мог ее видеть. Сделаем оговорку: в каталоге библиотеки В. И. Ленина в Кремле этого номера журнала «Звезда» нет. Из заметки, предваряющей публикацию ленинской статьи в журнале «Звезда», видно, что в редакцию журнала ее прислал Г. Л. Шкловский. Обратим внимание еще на одну деталь. В первом номере «Звезды» был перечислен состав будущих сотрудников журнала и в их числе В. И. Ленин.

В Биохронике приводятся данные, выявленные при просмотре десятков газет и журналов разных лет. История публикации статьи В. И. Ленина в журнале «Звезда» показывает, что с точки зрения эвристики резервы этих изданий еще не исчерпаны.

Одной из труднейших и важнейших проблем в области источниковедческого исследования Ленинианы является установление числа и содержания не разысканных документов вообще и писем В. И. Ленина в особенности. До последнего времени наиболее полные и точные данные на этот счет содержались в специальных приложениях к каждому тому Полного собрания сочинений под названием: «Список работ В. И. Ленина, до настоящего времени не разысканных». Вышедшие тома Биохроники заметно расширяют эти списки. Так, если редакция 55-го тома Полного собрания сочинений отмечала 14 таких писем В. И. Ленина к Н. К. Крупской за 1897—1917 гг., то по данным 1-го тома Биохроники только за время с 1895 по 1904 г. их числится 19[6].

Если в 46-м томе Полного собрания сочинений указывается 3 разыскиваемых письма к Г. В. Плеханову, то в 1-м томе Биохроники их числится 6 только за 1900—1904 гг. Подобные примеры можно было бы продолжить. Объясняются эти расхождения тем, что составителям Биохроники удалось найти новые документы или факты, уточняющие данные. Важные сами по себе уточнения имеют большое значение и с источниковедческой точки зрения. Это видно и из переписки В. И. Ленина с А. М. Горьким.

Опубликовано 54 письма Владимира Ильича к А. М. Горькому, первое из которых датировано августом 1907 г., а последнее — 1921 г. В томах Биохроники приводятся многочисленные факты (в том числе более 30, основанных на новых документах), которые дают основание считать, что писем было больше и что переписка между ними началась раньше 1907 г.[7].

В Биохронике приводится более тысячи пометок о до сих пор не разысканных письмах, телеграммах и других ленинских документах. Существование этих документов, а иногда и их краткое содержание, составители выяснили, использовав неопубликованные материалы различных архивов. В 3-м томе Биохроники читаем:

«Май, не позднее 28 (10 июня).

Ленин и Н. К. Крупская обмениваются письмами с А. М. Коллонтай об ее участии в журнале «Коммунист». (Письмо Ленина не разыскано.)

ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, д. 1650; ф. 134, оп. 1, д. 253, л. 3».

«Не позднее 30 мая (12 июня).

Ленин пишет С. Н. Равич в Женеву о том, чтобы Н. Д. Кикнадзе перевел с грузинского на русский язык одну из статей Н. Н. Жордания. (Письмо не разыскано.)

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 5, д. 565».

Как видим, Биохроника не только сообщает факт существования

---

[6] Подробней об этом см.: Вопросы истории КПСС, 1982, № 4, с. 121—123.

[7] Подробней об этом см.: Дейч Г. М. Ленин и Горький. Читая Биографическую хронику В. И. Ленина.— Звезда, 1982, № 11, с. 164—168.

ленинских писем и краткое их содержание, но и дает нити для их поиска. Случаи, когда одна лишь нить приводила исследователей к важным открытиям в области Ленинианы, подробно описаны в труде коллектива сотрудников ИМЛ при ЦК КПСС «Фонд документов В. И. Ленина» (М., 1970), а также в книгах Г. Д. Обичкина и М. Я. Панкратовой «Письма В. И. Ленина. По страницам Полного собрания сочинений» (Изд. 2-е, доп. М., 1982), С. И. Кузьмина «Бесценное ленинское наследие. Поиски и находки» (М., 1976) и др. Обратим внимание на два момента. Во-первых, начиная с 1970 г., когда появился первый том Биографической хроники В. И. Ленина, и до настоящего времени нет исследований в области источниковедения Ленинианы, авторы которых не использовали бы этот труд для своих работ.

Во-вторых, в последнее время в печати часто и остро ставится вопрос о необходимости выявления за рубежом и взятия на учет документов и других материалов, имеющих историческую ценность для нашей страны. Из них особое значение имеют те, которые связаны с В. И. Лениным и Ленинианой. Выход в свет Биографической хроники В. И. Ленина дает основание утверждать, что подобных материалов за границей имеется немало. Большая их часть давно известна специалистам и взята на учет. Есть, однако, и такие, которые возможно, еще не попали в поле зрения исследователей. Приведем лишь два примера.

Осенью 1914 г. младшая сестра Владимира Ильича — Мария Ильинична Ульянова — написала ему письмо из России в Берн, в котором просила навести справки о своем знакомом А. Розенфельдте, попавшем в плен к немцам. 22 декабря того же года Владимир Ильич писал ей: «...Насчет того, существует ли здесь бюро для сведений о пленных русских, постараюсь навести справки, а равно и о том пленном, про которого ты спрашиваешь»[8].

Выяснив, видимо, в Берне, что там такого бюро не существует, Владимир Ильич написал в начале января 1915 г. письмо своему товарищу по революционной борьбе — В. А. Карпинскому, проживавшему в Женеве, в котором спрашивал: «*Есть ли в Женеве бюро для справок о русских пленных в Германии?*»[9].

Прошло больше года, прежде чем Владимир Ильич получил возможность написать М. И. Ульяновой следующее: «Сегодня я получил сообщение от Центрального Комитета германских союзов Красного Креста, что Аарон Розенфельдт находится, как военнопленный, в Bütow, полк 66 (66Rgt). Больше года ушло на справки, и ни женевский Красный Крест, ни датский не могли узнать, пока я случайно не натолкнулся на адрес германской комиссии о пленных и не написал им. Да и они больше двух месяцев не отвечали!!»[10].

Приведенные отрывки из писем В. И. Ленина неопровержимо доказывают, что в женевском и датском Красном Кресте, а также в архиве Центрального Комитета германских союзов Красного Креста должны быть или были его запросы о военнопленном А. Розенфельдте. Можно даже более или менее точно определить время, когда эти запросы были сделаны. Задача, следовательно, состоит в том, чтобы навести соответствующие справки и выяснить судьбу ленинских документов.

Другое направление поиска документов Ленинианы связано с фактом выдвижения кандидатуры В. И. Ленина на получение Нобелевской премии мира. В пятом томе Биохроники В. И. Ленина об этом событии имеются две записи:

«*Не ранее 17 (30) ноября.*

Предложение присудить премию мира за 1917 год Председателю Совета Народных Комиссаров Советской республики Ленину вносит Норвежская социал-демократическая партия в Комитет по Нобелевским

---

[8] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 55, с. 356.
[9] Там же, т. 49, с. 48.
[10] Там же, т. 55, с. 363.

премиям. «До настоящего времени,— говорится в обосновании этого предложения,— для торжества идеи мира больше всего сделал Ленин, который не только всеми силами пропагандирует мир, но и принимает конкретные меры к его достижению». К этому факту редакция Биохроники сделала следующее примечание: «Комитет по Нобелевским премиям отклонил это предложение, мотивируя тем, что оно запоздало (в Комитете рассматривались предложения, поступившие лишь до 1 февраля 1917 г.), и вынес решение: «Если существующему русскому правительству удастся установить мир и спокойствие в стране, то Комитет не будет иметь ничего против присуждения Ленину премии мира на будущий год...».

В ссылке к этому факту Биохроники сказано, что он основан на материалах журнала «Новое время», М., 1967, № 30, с. 8.

В этом же томе Биохроники на с. 455—456 читаем:

«Не позднее 15 мая.

Предложение присудить Ленину Нобелевскую премию мира принимается профессорами и студентами во время шестого годового праздника Стамбульского университета».

В ссылке к этому факту указано: «Ени-Дюнья» («Новый мир»), М., 1918, № 2, 16 мая. На турец. яз.; «Пр.», М., 1918, № 107, 31 (18) мая; «Изв...», М., 1918, № 109, 31 мая; «Нов. время», М., 1967, № 30, с. 8».

Не касаясь здесь самого факта выдвижения в двух странах кандидатуры В. И. Ленина на получение Нобелевской премии мира и анализа этого события, обратим внимание на вопрос эвристический. Судя по ссылкам в распоряжении составителей Биохроники были лишь указанные выше печатные издания, но не было архивных документов. Между тем, совершенно очевидно, что такие документы должны были быть не менее, чем в трех архивах: Норвежской социал-демократической партии, Стамбульского университета и в Комитете по Нобелевским премиям. Выяснение правильности этих предположений является одной из многочисленных задач исследователей жизни и деятельности Ленина. Можно было бы привести еще не один десяток похожих примеров. Есть все основания утверждать, что материалы Ленинианы имеются в архивах Англии, Афганистана, Германии, Дании, Италии, Польши, США, Франции и ряда других стран. Изучая Биохронику, приходишь также к выводу, что такие материалы могут быть не только в государственных архивах этих стран, но и в личных, например, адвоката Зигфрида Вейнберга из Берлина, деятеля Французской социалистической партии и II Интернационала Жана Лонге и многих других известных и малоизвестных лиц.

В краткой статье нет возможности перечислить все то новое, что вносит Биохроника в решение проблем, связанных с выявлением, розыском и учетом документов В. И. Ленина и Ленинианы в нашей стране и за ее пределами. Одно несомненно: выход в свет этого уникального издания открывает перед исследователями совершенно новые возможности и перспективы в области эвристики Ленинианы. В заключение выскажем пожелание: составить для будущего переиздания Биохроники предметный указатель, как это сделано к Полному собранию сочинений В. И. Ленина.

Новые данные к биографии В. И. Ленина (апрель — июнь 1905 г.)

К. Г. Лященко

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ЦГАОР СССР и Институт истории СССР АН СССР предприняли издание третьего выпуска документальной серии «Переписка В. И. Ленина и руководимых им учреждений РСДРП с партийными организациями. 1905—1907 гг.»

(в пяти томах). Вышло уже два тома серии. Приемы археографической подготовки первого тома нашли отражение в специальной статье[1].

Мы же остановимся на особенностях подготовки ленинских писем к публикации во втором томе и, в частности на работе составителей по уточнению датировки писем, времени написания и издания работ В. И. Ленина, по установлению круга и расшифровке псевдонимов его корреспондентов и т. д., а также покажем новые сведения о распространении и издании ленинских произведений.

Во второй том выпуска включено 510 документов за апрель — июнь 1905 г., 387 из них вводятся в научный оборот впервые.

Документы отражают важнейшие события в жизни большевистской партии этого периода: напряженную деятельность В. И. Ленина, роль газеты «Вперед» и Организационного комитета по подготовке III съезда РСДРП, работу съезда, который проходил в Лондоне 25 (12) апреля — 10 мая (27 апреля). Письма с мест свидетельствуют об одобрении большинством комитетов решений съезда. Они раскрывают усиление партийного руководства массовыми выступлениями пролетариата, деятельность руководимых В. И. Лениным ЦК и редакции газеты «Пролетарий», а также деятельность местных организаций РСДРП.

Во второй том включены известные, публиковавшиеся ранее письма, В. И. Ленина. Использование их в комплексе с новыми документами, письмами Н. К. Крупской и других лиц позволило уточнить даты недатированных писем. К их числу относилось и письмо В. И. Ленина из Женевы Л. А. Фотиевой в Париж. Время написания этого письма определялось приблизительно: «1 или 2 июня (19 или 20 мая) 1905 г.» в одних изданиях, и «ранее 28 (15) мая 1905 г.» — в других[2]. При подготовке письма к публикации было изучено его содержание. В нем В. И. Ленин просит Л. А. Фотиеву снять зал для чтения реферата об итогах III съезда партии (с параллельным разбором его решений и решений меньшевистской конференции), при этом уведомляет ее, что приедет в Париж в понедельник, и просит телеграфировать ему завтра, так, чтобы он получил ответ не позднее утра воскресенья. В конце письма В. И. Ленин сообщает, что сегодня (т. е. в день написания письма) он будет читать на ту же тему реферат в Женеве. Таким образом, в самом письме содержится факт, который послужил основой для его датировки. Однако точная дата выступления В. И. Ленина в Женеве также не была известна. В воспоминаниях большевиков упоминалось, что в Женеве в мае 1905 г. он выступал с докладами дважды: для большевистской колонии и агентов, направлявшихся в местные российские партийные организации, о III съезде и его решениях, и на открытом собрании, где присутствовали большевики и меньшевики, с докладом о III съезде партии и с разбором и критикой решений меньшевистской конференции[3]. На этом собрании в прениях по докладу В. И. Ленина оппонентом выступил Ю. О. Мартов, о чем свидетельствует конспективная запись этого выступления, сделанная В. И. Лениным[4]. При работе над сборником в ранее не использованном источнике — «Приходо-расходной книге Библиотеки и архива РСДРП» обнаружена запись о поступлении денег с реферата, прочитанного В. И. Лениным в Женеве 26(13) мая 1905 г.[5] Исходя из этой даты можно установить, на какие дни недели и числа приходятся факты, о которых идет речь в письме. Учитывая, что день выступления В. И. Ленина с рефератом в Женеве 26 (13) мая — пятница, следовательно «завтра», когда должна ответить на его письмо Фотиева, относится к субботе, 27 (14) мая;

---

[1] Ляшенко К. Г., Орехова Е. Д., Хомякова Н. А. Приемы археографической подготовки публикации «Переписка В. И. Ленина и руководимых им учреждений РСДРП с партийными организациями».— Археографический ежегодник за 1980 год. М., 1981, с. 14—33.

[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 47, с. 34—35; Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. Т. 2, 1905—1912, М., 1971 (далее — Биохроника), с. 89.

[3] Биохроника, т. 2, с. 90.

[4] Ленинский сборник V, с. 287—289; Биохроника, т. 2, с. 90.

[5] Переписка В. И. Ленина и руководимых им учреждений РСДРП с партийными

день отъезда Ленина из Женевы в Париж — воскресенье, 28 (15) мая; день приезда Ленина в Париж — понедельник, 29 (16) мая; день выступления Ленина с рефератом в Париже — вторник, 30 (17) мая 1905 г. Дата выступления в Париже имеется в документах ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС и ЦГАОР СССР[6] и подтверждает верность проведенного расчета. Таким образом установлены даты одного из писем Ленина и его выступления на открытом собрании в Женеве — 26 (13 мая) 1905 г. В свою очередь это позволяет точнее определить время написания В. И. Лениным плана доклада о III съезде РСДРП, с которым он выступал в Женеве на открытом собрании, и его записи, сделанной во время выступления Ю. О. Мартова на этом собрании[7]. План доклада мог быть составлен не позднее 26 (13) мая , а запись выступления Ю. О. Мартова сделана 26 (13) мая 1905 г. Определенный интерес представляет свидетельство Н. К. Крупской об этом выступлении В. И. Ленина в информационном письме № 3, направленном комитетам РСДРП в Россию 1 июня (19 мая) 1905 г.: «...недавно в Женеве был реферат Ленина о съезде. Пришли меньшевики, Мартов читал свой коереферат. Дискуссия происходила в парламентских формах. Надо пожить в Женеве, чтобы понять, какой это прогресс!»[8].

Не менее важное значение имеет установление более точной даты написания письма ЦК РСДРП из Женевы (проект которого был составлен В. И. Лениным)[9] Заграничной лиге русской революционной социал-демократии о высылке Извещения о III съезде РСДРП и просьбой сообщить об отношении к съезду партии. Ранее его составление относили ко времени между 23 (10) и 26 (13) мая 1905 г. Однако как показывает пометка на копии письма, сделанная Н. К. Крупской: «Копия письма, посланного ⟨20/V⟩»[10], письмо было написано не позднее 20 (7) мая. Уточнение даты этого письма имеет прямое отношение к определению времени написания Лениным Извещения о III съезде РСДРП[11]. Считалось, что оно впервые было опубликовано на страницах центрального органа РСДРП — газеты «Пролетарий» № 1, 27 (14) мая 1905 г.[12], а затем уже в брошюре: «Извещение о III съезде Российской социал-демократической партии. С приложением Устава партии и главнейших резолюций, принятых III съездом». (Изд. ЦК РСДРП. Женева, 1905). По времени публикации Извещения в газете «Пролетарий» № 1 оно ранее и датировалось.

Между тем письма Н. К. Крупской и других лиц, включенные во второй том, содержат убедительные факты, позволяющие по-новому определить время издания Извещения о III съезде партии отдельной брошюрой. Уже в информационном письме № 1 от 15 (2) мая 1905 г. о III съезде партии, направленном российским комитетам РСДРП, Н. К. Крупская писала: «На днях выходит Извещение, в котором печатаются Устав и резолюции; как только выйдет, пошлем вам немедленно...»[13]. Следовательно, Извещение о III съезде РСДРП к этому времени было уже написано и сдано в типографию вместе с Уставом и резолюциями съезда. Как уже упоминалось выше, 20 (7) мая 1905 г. брошюра была направлена Заграничной лиге русской революционной социал-демократии. Технической комиссии РСДРП и экспедиции «Искры» в Женеву[14], до 25 (12) мая она была послана также в российские партийные органи-

---

организациями. 1905—1907 гг. Т. 2, кн. 1, М., 1982 (далее — Переписка В. И. Ленина...), с. 326.

[6] Биохроника, т. 2, с. 91.

[7] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 10, с. 390—391 (план доклада датируется позднее 28 (15) мая 1905 г.); Ленинский сборник V, с. 287—289 (запись датируется второй половиной мая 1905 г.).

[8] Переписка В. И. Ленина..., т. 2, кн. 2, с. 8.

[9] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 47, с. 33.

[10] Переписка В. И. Ленина..., т. 2, кн. 1, с. 291.

[11] Биохроника, т. 2, с. 89; Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 10, с. 209.

[12] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 10, с. 205—209.

[13] Переписка В. И. Ленина..., т. 2, кн. 1, с. 269.

[14] Там же, с. 291, 292.

зации: в Петербург, Воронеж, Курск, Уфу, Кореиз, Баку[15] и группе содействия РСДРП «Вперед» в Льеж[16].

Следовательно, Извещение о III съезде РСДРП в виде брошюры было издано ранее, чем опубликовано в № 1 «Пролетария», вышедшем 27 (14) мая 1905 г.

Письма из России свидетельствовали о географии его распространения. Сообщения о получении брошюры с Извещением поступили из Екатеринослава, Николаева, Одессы, Твери, Тулы, Саратова, Костромы, Риги, Петербурга[17]. Бюро ЦК РСДРП в России со своей стороны предприняло шаги для издания в типографии Петербургского комитета этого важнейшего документа 15-тысячным тиражом[18].

В том включены новые письма, отражающие издание Извещения о III съезде РСДРП на немецком, французском и еврейском языках. Так, Н. К. Крупская из Женевы сообщала 14 (1) июня 1905 г. Л. Б. Красину в Петербург: «Извещение уже вышло на немецком языке и набирается на еврейском (с предисловием Ленина) и на французском»[19]. На немецком языке Извещение с резолюциями и Уставом партии вышло в виде отдельной брошюры в июне, на французском — в качестве приложения к газете «Социалист» № 8, 25 (12) июня 1905 г.[20]. Их издание имело важное значение для информирования западноевропейских социал-демократических партий о III съезде РСДРП.

Непосредственное отношение к переводу брошюры с Извещением о III съезде на французский и немецкий языки имели, очевидно, П. А. Красиков и Р. П. Абрамов. Это можно заключить из письма П. А. Красикова из Парижа Р. П. Абрамову в Берлин, написанного ранее 24 (11) мая 1905 г.: «Нам предстоит кампания трудная по завоеванию общественного мнения в Европе и среди социал-демократов. Нужно будет немедленно перевести на немецкий и французский языки решения съезда. Вы, надеюсь, сделаете это для немцев, я для французов.»[21].

Материалы второго тома расширяют сведения о круге лиц, переписывавшихся с В. И. Лениным. В том включено за апрель — июнь 1905 г. 37 писем, адресованных В. И. Ленину[22], и 16 писем, адресованных В. И. Ленину и Н. К. Крупской[23]. Они извлечены из фондов документов В. И. Ленина, ЦК РСДРП, редакций газет «Вперед» и «Пролетарий», Комитета Заграничной организации РСДРП. В Биохронике В. И. Ленина за этот же период отмечено получение на имя Ленина 19 писем[24]. Таким образом, большинство писем, публикуемых во втором томе, адресованных В. И. Ленину, введено в научный оборот впервые.

Далеко не все из этих писем имели обращение «Владимир Ильич», «редактор» (В. И. Ленин был в это время редактором большевистской газеты «Вперед», а затем ЦО — газеты «Пролетарий»), имели пометку «Для Ленина», указание его женевского адреса. Поэтому составителям пришлось проделать определенную работу по установлению того, что адресатом ряда писем был В. И. Ленин. Например, факт того, что письмо Льежской группы содействия РСДРП от 18 (5) апреля 1905 г. предназначалось В. И. Ленину, установлен на основании фразы письма: «...мы возобновляем теперь официально свое предыдущее

---

[15] Там же, с. 312, 313, 315, 316, 335; кн. 2, с. 24.
[16] Там же, кн. 1, с. 304.
[17] Там же, с. 339; кн. 2, с. 25, 34, 38, 61, 93, 117, 162.
[18] Там же, т. 2, кн. 2, с. 54.
[19] Там же, с. 109.
[20] Биохроника, т. 2, с. 97.
[21] Переписка В. И. Ленина..., т. 2, кн. 1, с. 309.
[22] Там же, док. 6, 28, 29, 36, 39, 55, 63, 66, 68, 77, 85, 89, 90, 118, 139, 152, 173, 188, 211, 219, 220, 232, 254; кн. 2, док. 287, 303, 304, 308, 417, 422, 454, 473, 481, 487, 492, 507, 508, 510.
[23] Там же, кн. 1, док. 8, 13, 70, 180, 283; кн. 2, док. 301, 343, 344, 352, 372, 378, 423, 442, 447, 448, 480.
[24] Биохроника, т. 2, с. 55, 57, 75, 85, 87, 91, 93, 95, 98, 100—104.

частное обращение к Вам»[25] (имеется в виду письмо Г. А. Евреинова из Льежа Ленину в Женеву, написанное 18 (5) апреля 1905 г. и содержавшее аналогичное приглашение прочесть реферат в Льеже)[26]. Письмо редактора ЦО СДРП Латвии Ф. А. Розиня из Берна, написанное позднее 29(16) апреля 1905 г., также было адресовано В. И. Ленину. Это установлено по содержанию его предыдущего письма[27], посвященного, как и настоящее письмо, участию в конференции социалистических организаций России, созванной за границей для согласования практических действий по подготовке вооруженного восстания (апрель 1905 г.)[28], которое было вложено в конверт с адресом и пометкой В. И. Ленина: «Отвечено 30/III.05».

Составителями была проделана работа по расшифровке корреспондентов В. И. Ленина, скрывавшихся в целях конспирации под партийными псевдонимами. Так, был расшифрован псевдоним партийного работника из Москвы, который подписывал свои письма «Костин». На основании фактов его биографии, содержащихся в письмах с той же подписью за более поздний период, и других источников было установлено, что этот псевдоним принадлежал члену Московского комитета РСДРП А. А. Финикову[29]. В томе впервые публикуется письмо А. А. Финикова из Москвы В. И. Ленину, написанное позднее 12 апреля (30 марта) 1905 г.[30]. Ряд писем к В. И. Ленину из-за границы: Н. Зака из Нанси от 5 апреля (23 марта), Г. А. Евреинова из Льежа от 18(5) апреля, Гейман из Берна от 26(13) июня 1905 г. содержат приглашения выступить с рефератами перед членами заграничных групп содействия РСДРП[31].

Некоторые письма содержат просьбы к Ленину, как редактору большевистской газеты «Вперед», а затем ЦО партии газеты «Пролетарий» о помещении на страницах этих газет статей, заметок и других материалов, уведомления о пересылке корреспонденции для газеты. Это письма С. И. Мицкевича из Москвы, В. В. Филатова из Парижа, Е. Филатовой из Оспиталетто, М. П. Скосаревского из Парижа, Г. Д. Лейтейзена из Бомона[32] и др.

В сборник вошло письмо В. Д. Бонч-Бруевича из Москвы от 21(8) апреля 1905 г., которым он сопроводил посылаемую В. И. Ленину с оказией книгу американского мелкобуржуазного экономиста и публициста Г. Джорджа «Избранные речи и статьи», названного Лениным «буржуазным национализатором земли». В письме В. Д. Бонч-Бруевич сообщает о популярности книги в России и распространении ее среди крестьян, в письме приводится по этому поводу ряд фактов[33].

В Биохронике В. И. Ленина под датой «позднее 21(8) апреля 1905 г.» указано: «Ленин получает книгу американского мелкобуржуазного экономиста и публициста Г. Джорджа, присланную Бонч-Бруевичем»[34]. О получении письма и его содержании, а также точном названии книги сведения в ней отсутствуют. В Биохронике В. И. Ленина не нашел отражения и другой факт — получение письма С. И. Мицкевича из Москвы от 7 апреля (25 марта) 1905 г., адресованного В. И. Ленину[35] и являющегося припиской к его корреспонденции о собрании Пироговского съезда 5 апреля (23 марта) 1905 г. в Москве; корреспонденция была использована в заметке в газете «Вперед» № 15, 20(7) апреля 1905 г. в разделе «Из общественной жизни». В письме С. И. Мицкевич приветство-

---

[25] Переписка В. И. Ленина..., т. 2, кн. 1, с. 125—126.
[26] Там же, с. 119.
[27] Там же, т. 1, кн. 2, с. 250; Биохроника, т. 2, с. 44.
[28] Переписка В. И. Ленина..., т. 2, кн. 1, с. 197—198.
[29] Тихонова З. Н., Ляшенко К. Г. Такой большевик сильнее сотни «примиренцев».— Вопросы истории КПСС, 1982, № 10, с. 207—209.
[30] Переписка В. И. Ленина..., т. 2, кн. 1, с. 100—101.
[31] Там же, док. 29, 77; кн. 2, док. 473.
[32] Там же, т. 2, кн. 1, док. 39, 41, 55, 68, 220, 139.
[33] Там же, с. 147—148.
[34] Биохроника, т. 2, с. 55.
[35] Переписка В. И. Ленина..., т. 2, кн. 1, с. 68.

вал большевистский орган — газету «Вперед» и напоминал В. И. Ленину о знакомстве с ним летом 1894 г., когда В. И. Ленин, проживая на даче у родных под Москвой, близ станции Люблино Курской железной дороги, встречался с С. И. Мицкевичем, а также часто бывал на его московской квартире[36].

Письма Ленину из России освещают положение дел в местных партийных организациях накануне и после III съезда РСДРП. Это письма А. А. Финикова из Москвы, А. Я. Ветрова из Саратова, А. С. Шаповалова и О. И. Виноградовой из Одессы, Н. А. Скрыпника из Петербурга, А. К. Гастева из Костромы, М. К. Владимирова из Гомеля[37].

На большинство писем, адресованных В. И. Ленину, отвечала по его поручению Н. К. Крупская. Однако некоторым корреспондентам Ленин отвечал сам. Такая переписка в апреле — июне велась им с О. И. Виноградовой из Одессы по вопросу о построении низовой партийной организации среди ремесленников[38] и с Г. Д. Лейтейзеном из Бомона о высылке мандата последнему в связи с участием в объединительном съезде французских социалистов и о сотрудничестве в газете «Вперед»[39]. Лично В. И. Ленин ответил на письмо А. А. Преображенского из Самары — М. И. Ульяновой в Женеву, написанное ранее 21 (8) апреля 1905 г.[40]. Это объясняется прежде всего тем, что с Самарой до сих пор большевистский заграничный центр не имел связей, а также потому, что В. И. Ленин знал лично А. А. Преображенского. Предлагая «связаться с нами аккуратнейшей перепиской» и сообщая о скором открытии III съезда партии, В. И. Ленин спрашивает А. А. Преображенского: «Отчего не даете нам связи с крестьянами?». Продолжая переписку с М. И. Ульяновой, А. А. Преображенский в письме, датированном «ранее 29 (16) июня 1905 г.», дал следующий ответ: «Передайте Ленину, что связи с деревней переданы. Посетивший деревню остался доволен; по некоторым вопросам мужики были осведомленнее посетителя»[41].

Второй том издания «Переписка В. И. Ленина и руководимых им учреждений РСДРП с партийными организациями. 1905—1907 гг.», вводя впервые в научный оборот новые документы, расширяет источниковую базу Ленинианы.

Работа, проделанная его составителями по подготовке к повторной публикации писем В. И. Ленина, позволит пополнить и уточнить Биохронику В. И. Ленина за период с апреля по июнь 1905 г.

---

[36] Биохроника, т. 1. М., 1970, с. 89.

[37] Переписка В. И. Ленина..., т. 2, кн. 1, док. 63, 66, 188, 211; кн. 2, док. 422, 454, 507, 508.

[38] Там же, т. 1, кн. 2, с. 277—281; т. 2, кн. 1, с. 78, 265—269.

[39] Там же, т. 2, кн. 1, с. 129—131, 184—185.

[40] Там же, с. 144—146.

[41] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 47, с. 31; Переписка В. И. Ленина..., т. 2, кн. 2, с. 247.

ВЫЯВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ О В. И. ЛЕНИНЕ И ЧЛЕНАХ СЕМЬИ УЛЬЯНОВЫХ

Центральный государственный исторический архив г. Москвы

Пропаганда марксизма в Москве, как и вся история московской партийной организации, неразрывно связана с именем В. И. Ленина. Члены марксистских организаций неоднократно встречались с Владимиром Ильичем, получали от него рекомендации, руководствовались ими в своей практической деятельности. В Москве жила его семья, сыгравшая важную роль в революционном движении.

Выявление и использование документов о жизни и деятельности В. И. Ленина и чле-

нов семьи Ульяновых, об издании и распространении московскими большевиками ленинских произведений в дооктябрьский период всегда было первоочередной задачей архивистов столицы.

Работа по розыску документов В. И. Ленина началась после выхода «Обращения Центрального Комитета РКП», опубликованного в газете «Правда» 8 июля 1923 г. В конце 1960-х годов в связи с подготовкой к празднованию 100-летия со дня рождения В. И. Ленина поиск ленинских документов активизировался. В Центральном государственном историческом архиве (ЦГИА) г. Москвы просматривались фонды административно-полицейских учреждений — канцелярий генерал-губернатора и губернатора, градоначальника, уездного полицейского управления, полицейских участков г. Москвы; судебных учреждений — судебной палаты, окружного суда и военно-окружного суда; органов надзора за печатью — комитета по делам печати, старшего инспектора книгопечатания и книжной торговли в Москве.

В этих фондах были обнаружены документы, содержащие сведения об исключении В. И. Ульянова из Казанского университета, о запрещении жительства в столицах после отбытия срока гласного надзора полиции в Енисейской губернии, об участии в работе Циммервальдской конференции. Имя Ленина постоянно встречается в судебно-следственных делах о московском «Рабочем союзе», московской организации РСДРП, особенно в связи с процессами, по которым проходили М. И. Ульянова, Д. И. Ульянов и М. Т. Елизаров.

Московская охранка уведомляла 3 сентября 1900 г. жандармское управление о том, что «Мария Ульянова, несомненно, поддерживает революционные традиции своей семьи, все члены коей отличаются крайне вредным направлением. Так, братья ея: Александр — казнен в 1887 г. за участие в террористическом заговоре, Владимир — сослан в Сибирь за государственное преступление и Дмитрий — недавно подчинен гласному надзору полиции за пропаганду социал-демократических идей, а сестра Анна, состоящая... под негласным надзором полиции, ведет постоянные сношения с заграничными деятелями»[1].

Шесть писем В. И. Ленина были взяты при обыске у М. И. Ульяновой, арестованной в ночь на 1 марта 1901 г. по делу московской организации РСДРП. Цитаты из этих писем, приведенные в протоколе осмотра вещественных доказательств, говорят о том, что Владимир Ильич постоянно делился с М. И. Ульяновой своими мыслями, впечатлениями от прочитанного, давал поручения[2].

В архиве сохранились материалы об обнаружении и арестах произведений Владимира Ильича, об их уничтожении и о привлечении редакторов газет и журналов к ответственности за печатание этих работ, о возбуждении следствия против автора запрещенных изданий — «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 гг.», «Две тактики социал-демократии в демократической революции», «К деревенской бедноте», «Задачи русских социал-демократов» и др. В переписке административно-полицейских и судебных учреждений приводятся выдержки из ленинских работ[3].

Распространение ранних работ В. И. Ленина, направленных против народников, связано с деятельностью одного из первых социал-демократических кружков в Москве — группы С. И. Мицкевича. При его аресте 3 декабря 1894 г. были найдены мимеограф, рукописи и «запрещенные брошюры со снимками с мимеографа», среди которых — рукопись статьи В. И. Ленина «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни» и отпечатанный на гектографе 3-й выпуск брошюры «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?»[4].

В протоколе допроса С. И. Мицкевича записаны его показания: «брошюра была принесена вместе с мимеографом и другими книгами, а рукопись статьи дана «для чтения», фамилии лиц, связанных с распространением брошюры и статьи, Мицкевич не назвал. А между тем за лицом, давшим рукопись статьи «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни» для чтения Мицкевичу, «скрывался» ее автор — В. И. Ульянов, который поручил Мицкевичу передать ее в журнал «Русское богатство»[5].

Ленинская рукопись данной статьи, обнаруженная в фонде Московской судебной палаты почти через 30 лет, представляла собой ее окончательную авторскую редакцию и была передана в Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС[6].

В 1933 и 1956 гг. туда же поступили на хранение документы, выявленные в фондах Московского университета и Московской судебной палаты: прошение М. А. Ульяновой о разрешении М. И. Ульяновой сопровождать ее в поездке за границу для лечения (1902 г.); прошение М. И. Ульяновой прокурору Московской судебной палаты о снятии обвинения... и отмене ее высылки из г. Москвы в Нижний Новгород (1899 г.); личное дело студента медицинского факультета Московского университета Д. И. Ульянова (1893 г.)[7].

В настоящее время розыск документов В. И. Ленина, Н. К. Крупской, членов семьи Ульяновых и материалов об их жизни и деятельности ведется в соответствии с «Методическими рекомендациями по выявлению в государственных и партийных архивах

[1] ЦГИА г. Москвы, ф. 131, оп. 64, д. 17, т. 3, л. 227—227 об.

[2] Там же, оп. 66, д. 37, т. 2, л. 601 об.— 602.

[3] Кашкина Э. Л., Моргайло В. М., Музылева Л. В. Документы ЦГА г. Москвы о распространении произведений В. И. Ленина в Москве и Московской губернии (1894—1909 гг.).— Советские архивы, 1973, № 5, с. 52.

[4] ЦГИА г. Москвы, ф. 131. оп. 52, д. 47, т. 1, л. 6.

[5] Кашкина Э. Л., Моргайло В. М., Музылева Л. В. Указ. соч.

[6] Там же.

[7] ЦГИА г. Москвы, ф. 131, д. 418.

СССР документов В. И. Ленина, Н. К. Крупской, членов семьи Ульяновых, документов и материалов об их жизни и деятельности» (М., 1980).

В 1981 г. сотрудники ЦГИА г. Москвы составили план по выявлению ленинских документов. В соответствии с этим планом просматриваются материалы как ранее изучавшихся фондов, так и фондов, по которым выявление не проводилось: уездных полицейских управлений Московской губернии (кроме Московского), тюремных учреждений, органов сословного и общественного управления г. Москвы и Московской губернии, органов управления и надзора за учебными заведениями, учебных заведений, учреждений железнодорожного транспорта — всего планируется изучение материалов более чем 50 фондов.

В процессе работы в фонде Московского городского общественного управления было обнаружено личное дело А. И. Ульяновой-Елизаровой. 14 января 1900 г. она подала прошение городскому голове «...зачислить на одну из вакансий... городского управления». На обороте заявления изложена ее краткая автобиография: «Окончила курс гимназии (Симбирской) в 1882 г., была на Высших женских курсах (Бестужевских) 4 года (1884—1888 г.). По оставлении курсов занималась переводами с французского, немецкого, английского и итальянского для провинциальных газет («Волжский Вестник», «Самарская газета»...) и для редакции «Посредник». Анну Ильиничну временно допустили «к письменным занятиям» в 8-м отделении городской управы, но вскоре, 24 марта, пришло секретное уведомление московского губернатора, запрещавшее принимать Анну Елизарову на службу[8].

В фонде Московской губернской земской управы выявлен личный счет Дмитрия Ильича и его жены Антонины Ивановны, участников эмеритальной кассы Серпуховского уезда[9], в котором указаны даты их рождения и бракосочетания, дата поступления на службу Д. И. Ульянова в должности земского врача в селе Липитино[10].

Автограф М. Т. Елизарова имеется в регистрационной книге входящей почтово-заказной корреспонденции для студентов 1—3-х курсов и служащих Московского инженерного училища, в фонде которого хранится и его личное дело. Документы о службе М. Т. Елизарова счетоводом в Управлении Московско-Курской железной дороги обнаружены в фонде этого учреждения[11].

Автограф П. П. Елизарова, племянника М. Т. Елизарова (прошение об устройстве его практикантом на Богородскую электростанцию) обнаружен в фонде Московского акционерного общества «Электропередача», а в фонде Богородской электростанции этого акционерного общества П. П. Елизаров отмечен в списке лиц, пользовавшихся услугами столовой в мае-августе 1914 г.[12].

В процессе работы создается картотека, в которую включаются тематические карточки на выявленные документы, библиография и фактические данные из литературы, необходимые для осуществления дальнейшего поиска материалов.

Отчеты о ходе выявления документов В. И. Ленина, Н. К. Крупской, членов семьи Ульяновых, документов и материалов об их жизни и деятельности заслушиваются на заседаниях дирекции архива. В целях повышения квалификации специалистов, принимающих участие в этой работе, в 1982 г. было проведено специальное занятие по теме «Из опыта работы государственных и партийных архивов по выявлению ленинского документального наследия».

Необходимо отметить, что изучение литературы ведется параллельно с выявлением документов и является обязательным условием успешного выполнения работы. Результаты находят отражение во вспомогательном разделе картотеки.

В Главархив РСФСР представлен перечень документов, выявленных в течение 1981—1984 гг., которые используются при написании статей, текстов сообщений и экскурсий, оформлении документальных выставок. В 1984 г. на заседании ЗНМС в г. Ярославле с сообщением «Из опыта работы ЦГИА г. Москвы по выявлению документов В. И. Ленина, Н. К. Крупской, членов семьи Ульяновых, документов и материалов об их жизни и деятельности» выступила директор ЦГИА г. Москвы В. А. Жужакина.

Информационные документы: «Жизнь и деятельность В. И. Ленина и членов его семьи», «Преследование и распространение произведений В. И. Ленина» и картотека на вновь выявленные документы используются сотрудниками отдела обеспечения сохранности документов и фондов при проведении работ по созданию страхового фонда копий особо ценных документов.

В. В. АЛЕКСАНДРОВА

---

[8] Там же, ф. 179, оп. 50, д. 2383, л. 2, 4, 6 об.

[9] Эмеритальные кассы — страховые кассы служащих, учреждаемые для обеспечения участников и членов их семей пенсиями и пособиями.

[10] ЦГИА г. Москвы, ф. 184, оп. 12, д. 110а, л. 210 об.— 211.

[11] Там же, ф. 231, оп. 2, д. 53, л. 52 об., ф. 413, оп. 2, д. 425, л. 12—12 об.

[12] Там же, ф. 723, оп. 1, д. 1, л. 148—148 об.; ф. 1535, оп. 1, д. 36, л. 80 об; 97 об., 100 об., 103 об.

Центральный государственный архив Московской области

Центральный государственный архив Московской области (ЦГАМО) в течение многих лет принимает активное участие в работе по выявлению ленинского документального наследия.

В. И. Ленин был тесно связан с трудящимися Подмосковья. Он выезжал в села и деревни, чтобы встретиться и побеседовать с крестьянами, с работниками первых советских хозяйств или просто отдохнуть и поохотиться. В деревню Горки к нему приезжали Ф. Э. Дзержинский, М. И. Калинин, Я. М. Свердлов, делегации рабочих и крестьян.

Наиболее оправдавшими себя методами поиска ленинских документов в ЦГАМО явились целевое тематическое выявление, попутное выявление в ходе каталогизации фондов учреждений первых лет Советской власти и выявление особо ценных документов по фондам 1-й и 2-й категорий. Работа проводится по специальному плану. На основе «Методических рекомендаций по выявлению в государственных и партийных архивах СССР документов В. И. Ленина, Н. К. Крупской, членов семьи Ульяновых, документов и материалов об их жизни и деятельности» (М., 1980) в ЦГАМО подготовлена памятка, которая значительно облегчает работу.

Выявление документов ведется по фондам органов государственной власти и государственного управления (Московский и Московский губернский Советы рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, Совет Народных Комиссаров Москвы и Московской губернии, уездные военно-революционные комитеты), фондам органов государственного контроля (уездные отделы государственного контроля, Московская губернская рабоче-крестьянская инспекция), органов планирования, статистики, финансирования, кредитования, государственного страхования, профсоюзов и др.

В результате целенаправленного поиска документов, сведения о которых заносятся на карточки, составлена картотека. С использованием картотеки подготовлены перечни документов по темам: «По поручению В. И. Ленина», «Телеграммы, подписанные В. И. Лениным», которые направлены в Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Картотека использовалась также для уточнения фактов жизни и деятельности В. И. Ленина при подготовке Биографической хроники.

Выявлены в архиве и материалы о жизни и деятельности Н. К. Крупской: выступления ее на съездах, конференциях, совещаниях, письма, написанные или подписанные ею, удостоверения с автографами Надежды Константиновны и другие документы за 1918—1931 гг. Они освещают целый ряд проблем, которыми занималась Н. К. Крупская, и среди них такие, как ликвидация неграмотности, организация народного образования и библиотечного дела.

21 апреля 1918 г. Н. К. Крупская принимала участие в работе съезда учителей Московского уезда. Много сложных вопросов предстояло решить работникам системы народного образования и самый главный из них — о перестройке школьного образования на новых началах. Надежда Константиновна в своем выступлении на съезде так определила эти начала: «Школа средняя и низшая должны преследовать одну и ту же цель: это всестороннее развитие личности, подготовка ее к труду умственному и физическому... Чтобы достигнуть поставленных задач, народная школа должна давать всесторонние знания (политическое образование) и воспитывать общественно-трудовые навыки. В этих целях наиболее целесообразным является трудовой метод...»[1].

Большую роль сыграла Н. К. Крупская в развитии библиотечного дела.

Задача состояла в том, чтобы приблизить книгу к массовому читателю: «Раньше читали у нас культурные верха, обеспеченные классы, которым позволяли это домашние условия. Широкие массы не могут приобретать книги на рынке, не имеют и на дому, поэтому книгу получают только из библиотеки, но и получая книгу, они часто не могут ее использовать: приблизить библиотеку к читателю — острый серьезный вопрос».[2]

В архиве обнаружено также несколько десятков документов, касающихся проблемы ликвидации неграмотности.

Свыше 30 уникальных документов экспонировалось на выставке, посвященной 110-летию со дня рождения Н. К. Крупской.

Работа архивиста — это поиск, кропотливый, долгий, настойчивый. Поиск, который увенчивается порой неожиданными ценными находками. К числу таких находок можно отнести автограф В. И. Ленина, который был обнаружен в процессе исполнения тематического запроса по фонду Московского отдела коммунального хозяйства. Среди материалов — справок, писем, докладных записок, протоколов заседаний, собраний, совещаний,— на которых есть подписи и резолюции многих деятелей Советского государства,— обнаружены две строчки, написанные красными чернилами внизу небольшого листка бумаги с подписью В. И. Ленина[3]. В. И. Ленин поддерживал ходатайство отдела топлива ВСНХ РСФСР от 5 августа 1918 г. о предоставлении ему помещения.

В результате поисковой работы архивистами ЦГАМО передано в ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС 17 автографов и документов о жизни и деятельности В. И. Ленина. За работу по пополнению ленинского документального наследия и в связи с 60-летним юбилеем ИМЛ

---

[1] ЦГАМО, ф. 976, оп. 4, д. 5, л. 30—33.
[2] Там же, ф. 972, оп. 1, д. 196, л. 53.
[3] Там же, ф. 4557, оп. 11, д. 141, л. 131.

при ЦК КПСС сотрудники Архивного управления Мособлисполкома и ЦГАМО были награждены юбилейной грамотой.

Поиск ленинских документов ведут и исследователи, работающие в читальном зале архива. Так, исследователь-краевед В. М. Баранов в процессе работы над темой «История революционного движения в период установления Советской власти в Клину» обнаружил подписные листы и другие документы о сборе пожертвований на сооружение памятника В. И. Ленину[4]. Этот памятник и поныне стоит в селе Петровском Клинского района. Информация об этой находке была опубликована в газете «Ленинское знамя» (8 октября 1978 г.). Сообщения о находках ленинских документов публиковались также в журналах «Советы народных депутатов», «Советские профсоюзы», «Советская педагогика», в ряде районных и городских газет: «Заветы Ильича» (г. Зарайск), «Знамя коммунизма» (г. Ногинск), «Знамя Ильича» (г. Павловский Посад), «Подольский рабочий»(г. Подольск), «Коломенская правда» (г. Коломна) и др.

С некоторых документов сняты фотокопии, которые составили один из стендов экспозиции выставки «Подмосковье в уникальных документах», расположенной в здании архива. По материалам выставки проводятся экскурсии для учащихся школ Брежневского, Севастопольского и Советского районов Москвы и Подмосковья, студентов МГИАИ, слушателей ИПКИР и др.

И. С. МШВЕЛИДЗЕ

---

[4] Там же, ф. 822, оп. 1, д. 14.

В РСФСР только за 70—80-е годы в госархивах городов Москвы, Ленинграда, Брянской, Куйбышевской, Пермской, Саратовской и других областей выявлены многочисленные документы В. И. Ленина, Н. К. Крупской, членов семьи Ульяновых, в том числе более 130 автографов.

Во всех госархивах республики проведен анализ работы по выявлению и организации научного использования ленинских документов, определены конкретные формы её продолжения, намечены очередность и сроки изучения фондов на 80-е годы.

Главархивом РСФСР и ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС проведены семинары-совещания по обмену опытом этой работы и определению путей ее активизации и повышения организационно-методического уровня. Они проходили в рамках заседаний зональных научно-методических советов архивных органов Поволжского и Центрального районов РСФСР.

С докладом на семинарах выступил заведующий сектором учета и комплектования ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС Ю. Н. Амиантов. Он обобщил опыт ряда партийных и государственных архивов по внедрению утвержденных ИМЛ при ЦК КПСС и Главархивом СССР «Методических рекомендаций по выявлению в государственных и партийных архивах СССР документов В. И. Ленина, Н. К. Крупской, членов семьи Ульяновых, документов и материалов об их жизни и деятельности», охарактеризовал отдельные виды документов В. И. Ленина, розыск которых мог бы существенно пополнить документальную Лениниану.

Н. А. Петросова

К 40-летию Победы в Великой Отечественной войне

Деятельность Комиссии по истории Отечественной войны при ЦК КП(б) Белоруссии. 1942—1946 гг.

М. Ф. Шумейко, кандидат исторических наук

В декабре 1941 г. в Москве была создана Комиссия по истории Великой Отечественной войны при Президиуме АН СССР, целью которой первоначально являлось составление хроники обороны Москвы. В дальнейшем она расширила рамки своей деятельности, обратилась к истории всей войны[1]. Подобные комиссии или группы для собирания материалов по истории войны были организованы в союзных республиках и областях.

В задачи Комиссии по истории Отечественной войны при ЦК КП(б) Белоруссии, образованной 2 июня 1942 г., входило собирание и подготовка к печати документов и материалов об участии белорусского народа в Великой Отечественной войне против немецко-фашистских захватчиков[2].

Обобщающих работ, посвященных этой комиссии, нет; в исторической литературе есть лишь отдельные упоминания о ней[3].

Рабочий аппарат ее, состоявший из пяти сотрудников, в мае 1943 г. был дополнен фотокорреспондентом и стенографисткой[4]. В период временной оккупации территории БССР комиссия находилась в Москве.

Постоянную методическую помощь оказывала ей Комиссия по истории Великой Отечественной войны при Президиуме АН СССР, в частности член-корреспондент АН СССР И. И. Минц, непосредственно руководивший этой комиссией[5].

В конце 1942 г. была разработана «Инструкция о работе комиссий национальных республик и областей по истории Великой Отечественной войны», в которой давались рекомендации по собиранию воспоминаний участников войны, их дневников, писем, газет, брошюр, листовок, фотодокументов, а также организации их хранения и использования в пропагандистских и других целях[6]. В ней предлагалось с учетом конкретных условий той или иной республики, края, области определить тематику собираемых документов и материалов. Для Белоруссии такими темами

---

[1] Самсонов А. М. Вклад историков АН СССР в историографию Великой Отечественной войны.— В кн.: История и историки. 1979. М., 1982, с. 4—5.

[2] Партийный архив Института истории партии при ЦК КПБ (далее — ПА ИИП при ЦК КПБ), ф. 4, оп. 3, д. 1236, л. 2.

[3] Курносов А. А. Воспоминания-интервью в фонде Комиссии по истории Великой Отечественной войны Академии наук СССР. (Организация и методика собирания).— Археографический ежегодник за 1973 год. М., 1974, с. 121; Левшин Б. В. Деятельность комиссий по истории Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.— В кн.: История и историки. 1974. М., 1976, с. 315; Кнатько Г. Д. Рукописные издания партизан Белоруссии. Минск, 1979, с. 67—68.

[4] ПА ИИП при ЦК КПБ, ф. 750, оп. 1, д. 6, л. 33.

[5] Левшин Б. В. Указ. соч., с. 315.

[6] ПА ИИП при ЦК КПБ, ф. 750, оп. 1, д. 3, л. 2—3.

были партизанское движение и подполье, развернувшиеся на территории республики с первых дней войны.

Рекомендовалось привлекать к этой работе местный актив из числа партизан, работников республиканских, областных и районных партийных организаций, писателей, журналистов.

Был разработан план проведения бесед, содержавший такие разделы, как «Район накануне Отечественной войны», «Первые дни войны», «Перестройка работы на военный лад», «Помощь населения Красной Армии», «Приход фашистов, их зверства, убийства», «Создание партизанских отрядов. Их действия», «Советская пропаганда в тылу врага», «Герои партизанского движения» и др.

Документы предлагалось группировать по двум разделам: «Вероломное вторжение германского фашизма в пределы Советского Союза» и «Героическая борьба трудящихся БССР с германскими захватчиками». Материалы в основном трофейного характера в комиссию стали поступать с сентября 1942 г. из Центрального штаба партизанского движения. К началу 1943 г. был собран ряд документов партизанских бригад и отрядов, записано свыше 30 бесед с руководителями подпольных партийных и комсомольских органов Белоруссии, партизанами и подпольщиками.

19 ноября 1942 г. в партийный архив ЦК КП(б) Белоруссии, который в это время находился в Уфе, была направлена первая партия документов и материалов, собранных комиссией: подшивки газет «Советская Белоруссия», «Звязда», «Раздавим фашистскую гадину!», «Партизанская дубинка», а также подшивки вражеских газет, журналов, брошюр, трофейные документы[7].

В октябре 1942 г. ЦК КП(б) Белоруссии утвердил план выставки на тему «Белоруссия живет, Белоруссия борется», посвященной XXV годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. На выставке, открытой в Государственном Историческом музее, было представлено 313 документов, фотоснимков и других материалов. В дальнейшем она систематически пополнялась новыми экспонатами.

Помимо этой выставки, послужившей основой для создания Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны[8], сотрудниками комиссии был подготовлен ряд других тематических выставок, демонстрировавшихся в Государственном литературном музее, Всеславянском комитете, на предприятиях Москвы.

Активные творческие связи белорусская комиссия поддерживала с центральной. Совместно проводилось стенографирование бесед с партизанами и подпольщиками; комиссии обменивались копиями собранных документов. Только в 1942 г. в центральную комиссию были переданы полные комплекты белорусских газет, листовок, брошюр периода войны, несколько печатных листов обобщенного материала на тему «Немцы в Белоруссии» (о фашистских разрушениях, зверствах, об уничтожении белорусской культуры). Чуть позже туда же поступила копия хроники Великой Отечественной войны, составленная ответственным секретарем газеты «Советская Белоруссия» П. Н. Ковалевым.

Наряду с письменными источниками в комиссию поступали и предметы быта белорусских партизан, образцы оружия, обмундирования. Так, в декабре 1942 г. секретарем ЦК ЛКСМБ М. В. Зиняниным был передан трофейный немецкий автомат, принадлежавший Герою Советского Союза, секретарю Минского подпольного обкома партии В. И. Козлову[9].

Собранные комиссией документы и материалы активно использовались в работе Управления агитации и пропаганды ЦК ВКП(б), Центрального музея революции СССР, Совинформбюро, редакциями центральных газет и журналов.

---

[7] Там же, д. 12, л. 18—23.
[8] Там же, ф. 4, оп. 3, д. 1251, л. 57.
[9] Там же, ф. 750, оп. 1, д. 7, л. 69.

ЦК КП(б) Белоруссии придавал большое значение деятельности комиссии. 12 марта 1943 г. был рассмотрен вопрос о состоянии работы комиссии[10]. Она нацеливалась на широкое и систематическое собирание документов и материалов, характеризующих боевую деятельность белорусского народа на фронтах Великой Отечественной войны, в партизанских отрядах, на эвакуированных предприятиях. Витебскому, Минскому, Вилейскому, Полесскому и Могилевскому обкомам партии поручалось оказывать конкретную помощь комиссии.

Определенное значение для активизации работы комиссии как по собиранию документов, так и особенно по улучшению их учета и хранения сыграли решения состоявшейся в Москве конференции историков-архивистов СССР (1—3 июня 1943 г.). В ее работе принял участие и научный сотрудник белорусской комиссии[11].

С началом освобождения территории Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков значительно расширяется фронт деятельности комиссии. Ее планами предусматривались и осуществлялись такие виды работ, как командирование сотрудников в освобожденные районы с целью организации собирания документов. После вступления частей Красной Армии на территорию Белоруссии в освобожденные районы республики выехали все сотрудники аппарата комиссии[12]. Были подготовлены и разосланы письма секретарям горкомов и райкомов партии с просьбой направлять в комиссию имеющиеся у них документы и материалы по истории войны. Из штаба партизанского движения стали поступать в комиссию очерки, воспоминания, другие документы партизан и подпольщиков.

Так, по просьбе комиссии бывшие редакторы газет «Заря», «Полесская правда», «Красная заря» — органов Брестского и Пинского подпольных обкомов партии и Дрогичинского райкома Пинской области прислали воспоминания о деятельности этих газет в условиях подполья[13].

Комиссия обращала внимание на малоизученные и недостаточно документированные факты и эпизоды из истории Великой Отечественной войны. К их числу может быть отнесена деятельность полков и батальонов народного ополчения в Белоруссии летом 1941 г. В начале 1946 г. комиссия обратилась в Гомельский и Витебский обкомы КП(б) Белоруссии с просьбой установить историю создания, деятельности и личный состав полков народного ополчения, принимавших участие в боях по обороне Гомеля и Витебска[14]. Прекращение деятельности комиссии (1946 г.) не дает возможности проследить за ходом собирания этих материалов, однако наличие в партархиве Института истории партии при ЦК КПБ фонда Гомельского полка народного ополчения может свидетельствовать о положительном решении вопроса[15].

Комиссии по истории Отечественной войны при ЦК КП(б) Белоруссии удалось собрать свыше 20 тыс. документов, провести и застенографировать около сотни бесед с партизанами и подпольщиками Белоруссии, бойцами и командирами Красной Армии. Кроме того было систематизировано большое количество материала (газетные, журнальные статьи, очерки и т. д.) по 33 темам. Среди них — «Партийная работа в тылу врага», «Комсомол Белоруссии в дни Отечественной войны», «Работа Советов в тылу врага», «Женщины Белоруссии в дни Великой Отечественной войны», «Писатели Белоруссии в дни Великой Отечественной войны», «Участие трудящихся Белоруссии в создании Фонда обороны СССР», «Ученые Белоруссии в дни войны» и др.

К концу войны комиссией было подготовлено и издано пять сборников документов, среди них — сборник в двух частях о зверствах оккупантов в Белоруссии «Ничего не забудем, ничего не простим», «Письма из немец-

---

10 Там же, ф. 4, оп. 3, д. 1249, л. 85.
11 Там же, ф. 750, оп. 1, д. 14, л. 4.
12 Там же, д. 7, л. 187.
13 Там же, д. 196, 198, 200.
14 Там же, д. 8, л. 113, 115.
15 Там же, ф. 4524, оп. 1, д. 1—20.

кого рабства», «Первый и второй митинги представителей белорусского народа», «Двадцать пять лет Белорусской ССР». В печать были сданы сборник статей, рассказов, заметок и иллюстраций из партизанских журналов — «Народные мстители» и др. Несмотря на невысокий уровень археографической обработки документов, эти сборники внесли определенный вклад в начало формирования источниковой базы и способствовали более глубокому изучению истории Белоруссии в годы Великой Отечественной войны, которое началось в 50-е годы.

Часть документов и материалов, собранных комиссией (музейного характера), была передана Белорусскому государственному музею истории Великой Отечественной войны, другая часть поступила на хранение в партийный архив Института истории партии при ЦК КПБ.

Небольшой по объему (в нем насчитывается чуть больше 350 дел) фонд Комиссии по истории Отечественной войны при ЦК КП(б) Белоруссии является весьма емким по содержанию. Документы в нем систематизированы по трем разделам. Первый представлен делопроизводственными документами, раскрывающими в основном историю создания и главные направления деятельности комиссии. Во второй раздел включены материалы, характеризующие научную деятельность комиссии (рукописи брошюр, статей, сборников документов, подготовленные сотрудниками комиссии). Третий, наиболее значительный по объему раздел составляет коллекция документов и материалов, собранная сотрудниками комиссии. Правда, в данном случае термин «коллекция» может быть употреблен условно, так как здесь, наряду с документами партизанских отрядов и бригад, воинских частей и соединений, образцами «продукции» фашистской пропаганды, имеются и стенограммы записей бесед с партизанами и подпольщиками Белоруссии, сделанные сотрудниками белорусской комиссии.

Хронологически документы, собранные белорусской комиссией, охватывают весь период Великой Отечественной войны, начиная с материалов о защитниках Минска — воинах 100-й стрелковой дивизии генерала И. Н. Руссиянова до переписки секретаря комиссии с командующими фронтами, освобождавшими Белоруссию летом 1944 г., и писем воинов-ветеранов в адрес комиссии с просьбами увековечить память погибших в июне 1941 г. защитников Минска с биографическими сведениями о них, фотографиями и т. д.

Необходимо отметить стенограммы бесед с руководителями подпольных партийных и комсомольских органов Белоруссии, командирами и комиссарами партизанских бригад и отрядов, рядовыми партизанами и подпольщиками, бойцами и командирами Красной Армии, жителями, проживавшими на временно оккупированной территории республики[16]. Эти записи велись как работниками аппарата белорусской комиссии, так и сотрудниками центральной комиссии. Кроме того, в адрес белорусской комиссии поступали стенограммы бесед, записанных руководящими работниками ЦК КП(б) Белоруссии, обкомов партии, Белорусского штаба партизанского движения.

Все стенограммы систематизированы по географическому принципу в соответствии с существовавшим в 1946—1950 гг. административно-территориальным делением Белорусской ССР и составляют 19 дел в фонде комиссии. В фонде также хранятся два тома стенограмм бесед с бывшими участниками минского партийного подполья, записанных в 50-е годы, которые хотя и не связаны с деятельностью комиссии, однако представляют значительный интерес и большую научную ценность и являются как бы продолжением соответствующих стенограмм, созданных в 1942—1946 гг.[17].

---

[16] На стенограммы, создаваемые центральной комиссией, обратил внимание А. А. Курносов. Их подробный анализ как источника по истории войны см.: Курносов А. А. Воспоминания-интервью..., с. 118—132.

[17] ПА ИИП при ЦК КПБ, ф. 750, оп. 1, д. 307, 308.

Как свидетельствуют делопроизводственные документы комиссии, ее руководство придавало большое значение созданию и сохранению таких источников. Показательна в этом отношении резолюция председателя комиссии, секретаря ЦК КП(б) Белоруссии Т. С. Горбунова на одном из сопроводительных писем к стенограммам, присланным из центральной комиссии в октябре 1944 г. Он писал ответственному секретарю: «Все эти стенограммы, как и ранее посланные Вам, надо показать авторам, чтобы они подписали их. Храните все это, как искл[ючительно] важный материал, необх[одимый] для написания истории партизанского движения в Белоруссии»[18]. Аналогичные резолюции Т. С. Горбунова встречаются и на других сопроводительных письмах к стенограммам, присылавшимся из центральной комиссии[19].

Из 210 стенограмм, хранящихся в фонде комиссии, свыше 70 записаны ее работниками самостоятельно или вместе с сотрудниками центральной комиссии. Больше всего стенограмм (89) по г. Минску и Минской области, по Барановичской области — 36, Витебской — 20, Брестской — 16, Могилевской — 12. Большинство стенограмм (118) записано во втором полугодии 1944 г., то есть вскоре после освобождения Белоруссии от захватчиков.

Среди интервьюируемых секретари подпольных обкомов и райкомов КП(б) Белоруссии, командиры и комиссары партизанских бригад и отрядов, рядовые партизаны и подпольщики Белоруссии, 21 — Герои Советского Союза. В фонде имеется 4 стенограммы бесед с фронтовиками — летчиками 101-го авиационного полка, летавшими к белорусским партизанам, офицерами 100-й стрелковой дивизии, оборонявшей в июне 1941 г. Минск[20]. Есть среди интервьюируемых и рабочие, служащие, представители науки, культуры, проживавшие на временно оккупированной территории республики.

Одними из первых были проведены и застенографированы беседы с участниками партизанского движения в Витебской области. Половина их записана в августе — ноябре 1942 г. внештатным сотрудником комиссии, корреспондентом красноармейской газеты «Вперед, за Родину!» политруком И. И. Шкадаревичем.

В августе 1943 г. научный сотрудник комиссии И. К. Купреев провел беседу с раненым в июле 1943 г. и отправленным на лечение в Москву первым секретарем Рогачевского подпольного райкома партии Гомельской области С. М. Свердловым. Интервьюируемый подробно остановился на освещении подготовки и перехода райкомов партии и комсомола на подпольную работу, уделил особое внимание характеристике организационной и политической работы среди населения. Обстоятельные и интересные сведения о партизанском движении и подполье на территории Гомельской области содержатся в стенограмме беседы с секретарем Гомельского подпольного обкома партии И. П. Кожаром (впоследствии — Героем Советского Союза), проведенной 18 декабря 1943 г. в Москве В. Д. Стальновым[21].

27 июня 1943 г. с помощью партизан и минских подпольщиков были вывезены из оккупированного Минска академик Академии наук БССР, известный химик Н. А. Прилежаев и директор Минского института теоретической и клинической медицины профессор И. А. Ветохин. 9 августа И. К. Купреев провел с ними беседу, стенограмма которой хранится в архиве[22]. Ученые подробно рассказали об уничтожении фашистскими варварами научных и культурных ценностей Минска,

---

[18] Там же, д. 7, л. 333 (большинство стенограмм не подписано, это относится в равной мере к стенограммам, записанным как работниками белорусской, так и центральной комиссий).
[19] ПА ИИП при ЦК КПБ, ф. 750, оп. 1, д. 7, л. 345.
[20] Там же, д. 127.
[21] Там же, д. 117, л. 1—9, 22—70; Неман, 1984, № 5, с. 122—123.
[22] Там же, д. 118, л. 40—74.

разграблении ими государственных библиотек, музеев. Об огромном ущербе, нанесенном оккупантами системе государственных архивов республики, рассказали руководители архивной службы БССР А. И. Азаров и П. П. Старовойтов[23].

Эти стенограммы не равнозначны как по уровню информативности, так и по литературным достоинствам. Однако записанные по горячим следам событий, они представляют собой ценный источник, дающий современному исследователю возможность почувствовать «дух времени»[24]. Они же существенно дополняют, уточняют, конкретизируют как современные источники мемуарного характера, так и документы военного времени. Так, например, благодаря стенограмме беседы с бывшим комиссаром действовавшего в Смолевичском районе Минской области партизанского отряда А. А. Притчиным удалось прокомментировать ряд неясных мест в готовившихся к публикации воспоминаниях академика АН БССР Н. М. Никольского «Как мы пришли к партизанам»[25].

Особенно большую, по нашему мнению, ценность стенограммы приобретают при проведении внешней и внутренней критики мемуаров[26]. Работа в этом направлении может быть продолжена, учитывая, что в республике уже издано свыше 200 воспоминаний бывших участников партизанского движения и подполья (среди их авторов — и те, кто был проинтервьюирован в свое время сотрудниками комиссии), ежегодно публикуются новые мемуары.

Документы фонда комиссии свидетельствуют о том; что белорусские партизаны не только помогали Красной Армии громить врага, но и писали стихи, рассказы и даже повести, которые печатались в самодельных сборниках, рукописных журналах, стенгазетах, издавались отдельными листовками[27]. В большинстве своем несовершенные в художественном отношении произведения белорусских партизан дополняют содержание официальных документов, эмоционально окрашивают сухие строки боевых донесений, приказов, отчетов. Они рассказывают о героических делах народных мстителей, повествуют о их быте, гневно клеймят оккупантов и их прислужников, воспевают партизан-героев.

Хранящийся в фонде комиссии художественный журнал партизанской бригады «За Советскую Белоруссию», действовавшей в Минской области, в совокупности с документами этой бригады дает представление о ходе подготовки и создания этого источника[28].

Деятельность Комиссии по истории Отечественной войны при ЦК КП(б) Белоруссии имела большое общественно-политическое значение; документы, составляющие ее фонд, являются важным и ценным комплексом, дополняющим многочисленные фонды партийных и комсомольских подпольных органов и организаций, партизанских бригад и отрядов, действовавших на временно оккупированной территории республики.

Недостаточно использовавшиеся в послевоенные годы, материалы фонда комиссии в настоящее время все больше привлекают к себе внимание исследователей, пропагандистов и др. В 1984 г. документы из фонда комиссии были использованы при подготовке публикации,

---

[23] Там же, д. 118, 125.

[24] Особенность стенограмм как источников подметил А. А. Курносов, писавший: «Эти рассказы записывались с минимальным разрывом во времени... Поэтому содержание рассказов не деформировано дефектами памяти, последующей историографической или литературной традицией» (Курносов А. А. Воспоминания-интервью..., с. 119).

[25] Археографический ежегодник за 1982 год. М., 1983, с. 268—275

[26] См., напр., Курносов А. А. Мемуары участников партизанского движения в период Великой Отечественной войны как исторический источник (Опыт анализа мемуаров по истории Первой Бобруйской партизанской бригады).— Труды МГИАИ, т. 16, М., 1961, с. 29—55.

[27] ПА ИИП при ЦК КПБ, ф. 750, оп. 1, д. 267—272.

[28] Там же, д. 139; ф. 4071, оп. 1, д. 6, л. 69, 98; д. 4, л. 23, 52.

посвященной 40-летию освобождения Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков, а также тематической фотовыставки, подготовленной сотрудниками партархива Института истории партии при ЦК КП Белоруссии.

АРХИВИСТЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В осажденном Ленинграде

В агрессивных планах фашистской Германии особое значение придавалось захвату и уничтожению Ленинграда — колыбели Октября. Враг рассчитывал не только нанести серьезный морально-политический удар нашему народу, но и значительно подорвать военно-экономический потенциал Советского Союза, разгромить Балтийский флот, развязать себе руки для наступления на Москву.

Деятельность ЦГАВМФ СССР в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. нельзя рассматривать в отрыве от жизни и деятельности Ленинграда, так как архив и его сотрудники с первого и до последнего дня боев разделили участь города и его защитников.

К началу войны в ЦГАВМФ СССР была сконцентрирована большая часть документов по истории русского и советского флотов до 1924 г. Дела приводились в порядок, подвергались экспертизе научной и практической ценности, составлялась учетная документация, создавался справочный аппарат, исполнялись запросы учреждений и граждан, работал читальный зал, периодически устраивались выставки документов. Сотрудники выступали в печати со статьями и документальными публикациями.

С первых дней войны архив стал перестраивать работу применительно к военным условиям, так как Ленинград оказался в непосредственной близости боевых действий. В связи с угрожающим для города положением встал вопрос об эвакуации архивных материалов. По указанию Главного архивного управления в июле — августе 1941 г. были эвакуированы в г. Чкалов наиболее ценные документы архива (около 15 % от общего состава) и весь научно-справочный аппарат[1]. С уходом на фронт сотрудников архива значительно сократился его численный состав. В связи с этим объем работы уменьшился, но деятельность архива не прекращалась.

В сентябре 1941 г. врагу ценой больших потерь удалось окружить Ленинград, прервать его сухопутные связи со страной. Началась беспримерная по длительности и жестокости блокада. В городе был введен жесткий лимит на электроэнергию и топливо. Большинство учреждений не отапливалось. Трамвайное движение остановилось.

Как и большинство зданий города архив погрузился в темноту, для освещения пользовались фонарями «летучая мышь». С наступлением морозов в здание архива прекратилась подача воды, температура воздуха в помещениях резко понизилась. Не хватало теплой одежды — валенок и ватников; сотрудники перешли на казарменное положение. Несмотря на систематическое недоедание, истощение, они продолжали работать. В безопасные места было перемещено около 200 тонн материалов, имеющих научно-историческое значение. Сотрудники архива несли также службу по его охране, уборке и отоплению помещений, очистке улицы и двора, ликвидации последствий воздушных налетов и артиллерийских обстрелов.

[1] ЦГАВМФ СССР, ф. 749, оп. 2, д. 245, л. 35; д. 398

Со второй половины февраля 1942 г., когда находиться в помещении архива стало невозможно, сотрудники перешли в бомбоубежище. Голодные, ослабевшие люди тщательно изучали документы и выделенные к уничтожению дела. Впоследствии вся россыпь была систематизирована и из нее сформированы дела.

В зимние вечера женщины архива связали для бойцов Красной Армии более 100 пар варежек и носков, сшили 35 рубашек, 17 наволочек, много носовых платков из батиста и полотна с дублетных экземпляров чертежей, выделенных к уничтожению[2].

В апреле 1942 г. в архиве оставалось всего 10 человек, в основном, женщины. Они стали получать рабочие карточки и на три недели были прикреплены на усиленное питание к одной из столовых района.

В первом полугодии 1942 г. объем работы в архиве увеличился. Было подвергнуто экспертизе свыше 11 тыс. дел, выделено к уничтожению 2600 дел, выполнено 14 биографических запросов. Проводилось выявление документов по темам: участие Балтийского флота в боевых операциях против интервентов в 1917—1919 гг.; участие в боевой и политической работе на флоте народных комиссаров и членов правительства. Выявлено 8 документов за 1919 г. за подписью М. С. Урицкого.

Во втором полугодии 1942 г. были проведены мероприятия по улучшению бытовых условий сотрудников и по подготовке к зиме 1942—1943 гг.: личный состав размещен в отапливаемом жилом доме, для освещения получен керосин, организовано регулярное посещение бани, установлена договоренность на стирку белья и спецодежды. Во внерабочее время сотрудники архива обработали под огороды в районе Охты участок земли в 900 кв. м. Улучшение бытовых условий позволило активизировать работу. В архив было принято от частей и кораблей Балтийского флота свыше 4 тыс. дел, выдано 52 справки. Научная работа и использование документов не могли быть полными ввиду отсутствия основных фондов. Тем не менее разрабатывались такие темы: Н. А. Римский-Корсаков как организатор музыкального дела на флоте; участие русского флота в Семилетней войне с Пруссией; военно-морской флот в Отечественной войне 1812 г.[3].

В Ленинграде в июле 1942 г. для руководящих и научных сотрудников архивов был организован семинар (3 занятия по теме «Изучение и использование материалов фонда при отсутствии справочного аппарата»)[4].

Сотрудники архива внесли также свой вклад и в Фонд обороны страны, сдав в июне — июле 1942 г. облигации государственных займов на 12 тыс. руб. и собрав по подписке на вещевую лотерею 945 руб.[5]

Большое внимание уделялось оборонной работе. В архиве была создана группа самозащиты, установлены пожарные посты, разработан план мероприятий противопожарной защиты.

К началу 1943 г. положение Ленинграда по сравнению с первой военной зимой улучшилось. В январе части Красной Армии прорвали блокаду, и город получил сухопутную связь со страной. Однако осада города продолжалась, значительно усилились артиллерийские обстрелы.

За 1943 г. по Ленинграду были выпущены тысячи артиллерийских снарядов. В этих условиях вопрос обеспечения сохранности документов стоял особенно остро. Материалы были размещены таким образом, чтобы в случае возникновения пожара, можно было огонь локализовать. Силами сотрудников был частично восстановлен водопровод и починены выбитые в результате артиллерийских обстрелов окна.

По-прежнему принимались дела, в основном от частей, соединений и кораблей Балтийского флота, так как в условиях блокады связи с дру-

---

[1] ЦГАВМФ СССР, ф. 749, оп. 2, д. 245, л. 35; д. 398.
[2] Там же, л. 5, 34—39.
[3] Там же, д. 252, л. 12—13.
[4] Там же, д. 249, л. 1.
[5] Там же, д. 263, л. 5, 22, 29.

гими флотами не было. В 1943 г. в архив было принято 25 тыс. дел, главным образом периода войны.

Для облегчения справочной работы составлено несколько картотек, в том числе на краснофлотские книжки — 6500 карточек, по Кронштадтскому военному порту — 2300.

Между ЦГАВМФ СССР и филиалом ЦГВИА СССР развернулось социалистическое соревнование.

В феврале 1943 г. в Москве состоялось заседание научного совета, на котором были рассмотрены опыт работы и задачи по использованию документов государственных архивов в экономических и военных целях. Научный совет призвал архивистов отдать все свои силы и знания на развертывание работы по использованию документов ГАФ для нужд обороны страны и народного хозяйства, в первую очередь для развития промышленности в новых местах базирования и восстановления народного хозяйства в районах, освобожденных от вражеской оккупации[6].

Уже в 1943 г. сотрудники архива приступили к выявлению документов о гидротехнических сооружениях портов, водопроводных сетях, береговых укреплениях, кронштадтских фортах.

С целью практического использования документов архива в читальном зале работали исследователи. Инженеры-кораблестроители для проведения ремонтных работ на кораблях использовали опыт, отраженный в документах. Наркомат Военно-Морского Флота работал по теме «Законодательство в русском флоте по вопросам прохождения службы, положения личного состава и денежного довольствия» в связи с предполагаемым пересмотром ряда положений о материальном обеспечении офицерского состава ВМФ.

В течение года было выполнено 12 тематических и 155 биографических запросов.

Активизировалась публикационная работа. В 1943 г. были подготовлены к печати два сборника документов: «В. А. Корнилов» и «П. С. Нахимов», которые вышли в свет в 1945 и 1947 гг. Начато выявление документов для сборника «М. П. Лазарев»[7] и трехтомника об адмирале Ф. Ф. Ушакове.

Крупным событием в истории архивного строительства и исторической науки явилась конференция историков-архивистов, проходившая в июне 1943 г. и приуроченная к 25-летию ленинского декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР». Конференция по достоинству оценила работу архивистов в годы войны, отметив в резолюции: «...историки-архивисты прифронтовой полосы в труднейших условиях военного времени провели большую работу по эвакуации материалов вглубь страны... своевременно перестроили свою работу на военный лад. Архивные органы добились значительных результатов в области использования документов в экономических и военных целях...»[8].

В начале 1944 г. блокада Ленинграда была полностью снята, и 27 января прогремел торжественный артиллерийский салют из 324 орудий.

С победами Красной Армии и освобождением территории нашей страны от фашистских захватчиков была поставлена задача быстрейшего восстановления жизнедеятельности освобожденных районов.

Начатая в 1943 г. в архиве работа по выявлению документов для народнохозяйственных целей в 1944 г. была расширена.

Архив составлял информационные письма и перечни документов по истории санитарной службы на флоте, по истории Кронштадтской морской обсерватории, о планировке и застройке Ленинграда[9].

Проводилось выявление документов об изобретателе радио — А. С. Попове. Они были направлены в Комиссию по истории физико-

---

[6] Там же, д. 277, л. 2.
[7] Там же, оп. 5, д. 207, л. 19—24.
[8] Там же, оп. 2, д. 265, л. 64—65.
[9] Там же, ф. 749, оп. 5, д. 257, л. 21.

...атематических наук АН СССР, председатель которой академик А. Н. Крылов выразил глубокую благодарность за представленные материалы. В своем отзыве он писал: «...Ваши изыскания, увенчавшиеся столь ценными результатами, надеюсь, будут продолжены, и наши сведения о знаменитом русском ученом обогатятся новыми данными»[10].

Сотрудники архива установили творческие связи с редакциями газет, радио. В газете «Красный флот» была опубликована беседа начальника архива с корреспондентом о работе архива, газета «Ленинградская правда» опубликовала информацию о работе читального зала, по радио прошли передачи о Гангутской победе, новых документах о лейтенанте П. П. Шмидте, А. С. Попове и П. С. Нахимове. Лекции и доклады о героической обороне о. Ханко, героизме русских моряков были прочитаны в домах культуры, на торфоразработках, школах, ремесленных училищах, пионерских лагерях.

Сотрудники архива проводили большую работу в подшефном госпитале: дежурили, читали лекции, выступали с докладами.

На собранные коллективом архива деньги на подарки для раненых было куплено 40 книг, патефонные пластинки, музыкальные инструменты, диапозитивы, канцелярские принадлежности и др.[11].

С осени 1944 г. архив приступил к подготовке реэвакуации документов из г. Чкалова. Наркомат ВМФ в порядке помощи архиву выделил для перевозки документов 15 вагонов. В 1945 г. все документы были перевезены в Ленинград. Основной работой стало размещение и упорядочение реэвакуированных материалов. В читальном зале занималось уже 255 человек, исполнено 40 тематических и 425 биографических запросов. Принято на хранение около 100 тыс. дел.

Война нанесла архиву большой ущерб. Во время блокады умерло от голода 5 сотрудников. В результате артобстрелов, неисправности водопроводной и отопительной сетей было повреждено 2 тыс. дел. Архиву потребовалось почти 10 лет для ликвидации последствий войны.

ЦГАВМФ СССР с честью выдержал суровые испытания Великой Отечественной войны. Организованное проведение эвакуации и реэвакуации архивных фондов, других мер обеспечило сохранность документов архива.

Немногочисленный, но сплоченный коллектив архива, несмотря на трудности военного и особенно блокадного времени, проявил стойкость, мужество, понимание стоящих перед ним задач, которые он успешно выполнил.

И хотя в выполнение этих сложных задач внесли вклад все архивисты, все же следует отметить тех сотрудников, на которых равнялись, с кого брали пример. Это, прежде всего, начальник архива Н. В. Жмакин, начальники отделов Е. С. Бурмистрова, А. М. Закова, Т. С. Кудрявцева, архивно-технические сотрудники О. Г. Альпин, П. Ф. Зенько, Т. И. Иванова, секретарь М. Ф. Шмицерова.

После войны еще многие годы в архиве работали сотрудники, обеспечившие сохранность документов в осажденном Ленинграде и в г. Чкалове, например, М. Н. Варфоломеев, М. Я. Дуклер, Д. И. Петрова.

И сегодня в нашем коллективе трудятся участники Великой Отечественной войны и сотрудники, испытавшие тяготы и лишения блокады. Они в мирные дни отдают все свои силы, опыт и знания делу развития исторической науки и архивного строительства.

Л. Н. Гусарова

---

[10] Там же, оп. 2, д. 374, л. 3.
[11] Там же, д. 379а, л. 13, 15.

В эвакуации

Одна из героических страниц советского народа в период Великой Отечественной войны — эвакуация промышленных предприятий, государственных учреждений, материальных, культурных, исторических ценностей, в том числе и архивных документов.

Через час после сообщения о нападении фашистской Германии на Советский Союз в Главном архивном управлении собрались представители центральных государственных архивов СССР и архивов Московской области. После короткого совещания архивисты приступили к устройству светомаскировки, укрытию и размещению в подвалах уникальных документов. Но уже первые воздушные налеты врага на столицу показали, что этого недостаточно. Встал вопрос об эвакуации документов из Москвы.[1]

К эвакуации намечались документы, имеющие особую научную и историческую ценность, а также характеризующие обороноспособность нашей страны, дела и документы оперативного значения, необходимые для работы советских органов и др. В обязательном порядке вывозился учетный и научно-справочный аппарат государственных архивов: описи, листы и списки фондов, алфавитные и тематические картотеки, а также другие справочные материалы.

При наркоматах и ведомствах были образованы бюро и комиссии по эвакуации, выделены уполномоченные для каждой группы предприятий. Архивным учреждениям восточных районов предписывалось обеспечить размещение вывезенных из европейской части страны фондов.

Начальнику Центрального государственного архива Красной Армии (ЦГАКА)[2] Ф. С. Юдину и начальнику Центрального государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства (ЦГАОР) СССР Н. Р. Прокопенко[3] было поручено сформировать специальную группу сотрудников для погрузки материалов.

Началась работа по эвакуации наиболее важных документов. Каждый сотрудник должен был увязать не менее 400—450 коробок в день, а это 4—5 т.

Нередко погрузку и транспортировку документов приходилось проводить при воздушных тревогах, бомбежках. Архивисты мужественно несли свою боевую вахту.

Первый эшелон с документами (48 вагонов) 13 июля был уже в Саратове, а 15 июля в этот город прибыло ещё 54 вагона с делами центральных и областных московских архивов.

Эвакуированные на Восток архивы вскоре развернули свою деятельность. Производилась разборка материалов по фондам, их научно-техническая обработка, экспертиза ценности. В Москву начальникам архивов ежемесячно поступала информация о выполнении планов работ, акты о состоянии и хранении документов в местах эвакуации, квартальные, полугодовые и годовые отчёты.

Состояние документов в местах эвакуации неоднократно проверяли работники Главного архивного управления. В 1943 г. ответственные работники архивов выезжали в Барнаул, Чкалов, Пермь.

Начальникам отделов ЦГАКА в Саратове было поручено срочно начать топографирование документов. Это было вызвано тем, что при погрузке и разгрузке архивных материалов была нарушена нумерация части коробок с делами фондов. Эту большую и сложную работу успешно вели архивистки Мещерякова, Назарова, Иванова и др., выполняя норму на 150 %.

Особенно трудно приходилось архивистам, эвакуированным в Саратов. Летом 1942 г. Саратов оказался в непосредственной близости от

---

[1] Цаплин В. В. Подвиг архивистов.— Советские архивы, 1968, № 3, с. 64.
[2] Так до 1958 г. назывался ЦГАСА.
[3] Прокопенко Н. Р. назначен начальником ЦГАОР СССР 1 апреля 1941 г.

района боевых действий, город почти ежедневно подвергался налетам вражеской авиации. Возникла необходимость новой эвакуации документов в более отдаленные районы страны. В июле 1942 г. началась повторная эвакуация всех документов ЦГАКА и ЦГАОР СССР из Саратова в Пермь и ЦГВИА СССР из Саратова в Шадринск (Курганской обл.).

Несмотря на тяжелую обстановку, архивисты выполнили все намеченные мероприятия по дополнительной эвакуации материалов. Большое внимание уделялось организованности в работе, учебе, укреплению трудовой дисциплины.

На производственном совещании начальников центральных государственных архивов в декабре 1942 г. был заслушан доклад ответственного работника Главархива «О планировании работы центральных государственных архивов на 1943 г.». В прениях выступили начальник ЦГВИА СССР Н. П. Шляпников, начальник ЦГАОР СССР Н. Р. Прокопенко, начальник ЦГАКА Ф. С. Юдин.

В принятом решении записано: «...организовать самую надежную охрану государственных архивов. Сохранность документальных материалов, порученных нам правительством... должна быть обеспечена»[4].

Тематика производственной учебы сотрудников центральных государственных архивов также отвечала задаче сохранности документов. Архивисты ЦГВИА СССР в Шадринске проводили занятия по теме «Организация эвакуации документальных материалов и работа эвакуированных государственных архивов в условиях Отечественной войны»[5]. Главная цель занятий — обобщить накопленный опыт в условиях эвакуации и применить его на практике — была достигнута, интерес сотрудников к учебе повысился, во всех архивах стали применяться прогрессивные формы и методы труда.

Сотрудники ЦГА СССР активно участвовали также в хозяйственных работах, оказывая помощь фронту. В Саратове, например, активное участие в оборонных работах принимали сотрудники ЦГАОР СССР. Тридцать человек более двух месяцев трудились на строительстве оборонительных рубежей.

Силами сотрудников государственных архивов проводилась заготовка дров на зимний период, 10 сотрудников ЦГАКА работали в районах на государственных хлебозаготовках, а 13 архивистов ЦГАОР СССР — на уборке урожая в Андреевском колхозе Саратовской области. По заданиям Волжского РК ВКП(б) и Саратовского горкома партии 6 сотрудников ЦГАОР СССР работали пропагандистами и агитаторами. Многие архивисты были прикреплены к госпиталям для оказания помощи тяжелораненым.

Сотрудники ЦГВИА СССР в г. Чкалове выступали с докладами, лекциями, проводили беседы с ранеными, посылали на фронт подарки, дети сотрудников выступали с концертами в госпиталях.

Вместе со всем советским народом, на протяжении всех военных лет, архивисты активно подписывались на государственный заем, участвовали в денежно-вещевых лотереях. Например, коллектив ЦГВИА СССР подписался на денежно-вещевую лотерею в размере 25 % месячного оклада, а стоимость билетов перевел в Фонд обороны страны[6].

Сотрудники государственных архивов участвовали в сборе средств на постройку танковых колонн и авиаэскадрилий, приближая тем самым долгожданный праздник Победы. Архивисты ЦГВИА СССР в Москве внесли 10 229 руб. на постройку авиаэскадрильи и 3662 руб. на постройку танковой колонны «Чекист Урала», 690 руб. было собрано сотрудниками ЦГВИА СССР в г. Чкалове на танковую колонну имени Чкалова[7]. Они

---

[4] ЦГАОР СССР, ф. 5142, оп. 1, д. 273, л. 63.
[5] ЦГВИА СССР, ф. 800, оп. 1, д. 235, л. 65.
[6] Там же.
[7] Там же, д. 245, л. 49.

же провели несколько воскресников с отчислением средств семьям фронтовиков, бывшим сотрудникам архива, собирали средства в помощь детям фронтовиков[8].

Сотрудница ЦГАКА Н. А. Волкова 18 раз сдавала кровь (5200 г), ее коллеги по архиву Е. Н. Ионова — 11 раз (3475 г.), А. К. Кусвальд — 6 раз (1490 г). Отдавали свою кровь раненым работницы ЦГАОР СССР А. Ф. Фросина, К. И. Лопакова, Т. В. Глухова и др.

Оставшиеся в Москве архивисты также активно участвовали во всех проводимых мероприятиях. Оказывали помощь фронту путем денежных отчислений в Фонд обороны, шефствовали над госпиталями, отдавали кровь раненым бойцам и т. д.

За самоотверженный труд многие сотрудники центральных государственных архивов были награждены орденами и медалями, 61 работник ЦГАКА удостоин медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.»; 13 человек награждены медалью «За оборону Москвы»; 40 человек — медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне»[9]. Медалью «За оборону Москвы» были награждены сотрудники ЦГАОР СССР А. Т. Трудникова, В. Т. Девятковская, Е. А. Миронович, Л. Т. Конова, З. С. Рыклина, Н. П. Романова и др.[10].

Организованное проведение эвакуации архивных фондов, принятые меры по охране документов и их реэвакуация обеспечили сохранность ГАФ СССР. И хотя работа историков-архивистов проходила в труднейших условиях, документальные богатства центральных государственных архивов были сохранены и активно использовались на протяжении всех лет войны.

Л. Н. Ильинская

---

[8] Там же.
[9] ЦГАСА, ф. 39041, оп. 1, д. 305, л. 28, 70.
[10] ЦГАОР СССР, ф. 5142, оп. 1, д. 293, л. 22—24.

Из воспоминаний архивистов

В исторической победе советского народа в Великой Отечественной войне есть вклад и коллектива Центрального государственного архива Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления (ЦГАОР) СССР, который выражается в самоотверженном труде по сохранению бесценного народного достояния — документов Октябрьской революции и социалистического строительства. «Преодолевая невероятные трудности, сотрудники архива зачастую работали круглосуточно, без сна и отдыха»,— вспоминал Н. Р. Прокопенко, возглавлявший архив в годы войны[1]. О работе коллектива тех лет рассказывают в своих воспоминаниях О. Е. Карноухова, Л. Т. Конова, К. И. Рудельсон. Рукописи их воспоминаний хранятся в коллекции документов личного происхождения (ф. 9577), в том же фонде имеются фотоснимки О. Е. Карноуховой, О. Л. Никитенко, М. И. Рыбинского и других историков-архивистов, сохранявших документы ЦГАОР СССР в годы войны.

«В июне 1941 г. ЦГАОР СССР, как и все другие советские учреждения, мирно трудился, не подозревая об опасности,— вспоминает О. Е. Карноухова, проработавшая в архиве более сорока лет.— ...Все казалось радостным и светлым, начиная с погоды, которая была в то время

---

[1] Прокопенко Н. Р. (1910—1975). С 1954 по 1963 г. был заместителем начальника ГАУ СССР.

прекрасной. И — как гром среди ясного неба — известие о нападении фашистской Германии на Советский Союз»[2]. Коллектив архива сразу же стал готовить ценнейшие фонды к эвакуации. К этому времени была выполнена большая работа, многие дела закартонированы. «Это обстоятельство,— вспоминал Н. Р. Прокопенко,— сыграло весьма важную роль в обеспечении сохранности документальных материалов во время их эвакуации и реэвакуации. Все коробки были перевязаны веревкой и шпагатом и это давало возможность быстро грузить их в автомашины, а затем на железнодорожные платформы или прямо в вагоны»[3]. «Наиболее ценные материалы готовили [к эвакуации] в первую очередь,— вспоминает Л. Т. Конова.— Работа была физически тяжелая, но наравне с молодыми трудились и наши старшие товарищи: Рыбинский, Карноухова, Полубояринова, Мыльников, Якоби, Пронин, Горшков, Поспелова, Фрязинова, Бобович и др. ...Работали в две смены, днем возили документальные материалы, а вечером, чаще ночью, грузили в вагоны, простой вагонов не допускался»[4].

К 11 июля 1941 г. сотрудники архива сформировали для эвакуации в Саратов первый состав из 12 вагонов с фондами Петроградского и Московского ВРК, СНК РСФСР, ВЦИК и ЦИК, других органов государственной власти и государственного управления СССР и РСФСР. Уже через несколько дней после прибытия документов была начата работа с ними.

Часть работников продолжала трудиться в Москве. Осенью 1941 г. ушли на фронт М. А. Егоров, В. И. Мицкевич, Н. М. Пальцев, А. М. Румянцев, П. А. Чудоров и другие работники архива. Возвратившиеся с войны с тяжелыми ранениями продолжали работать в архиве.

«Павел Андреевич Чудоров, комендант ЦГАОРа,— вспоминает О. Е. Карноухова,— скромный, трудолюбивый, всегда выдержанный и спокойный, получил тяжелое ранение в позвоночник». Были ранены и М. А. Егоров, В. А. Дьяков. В ноябре 1942 г. после тяжелого ранения возвратился в архив С. И. Усачев и сразу же включился в работу по обеспечению сохранности ценнейших фондов ЦГАОР СССР. «В архиве с большим уважением относились к старшим по возрасту сотрудникам, которые были для молодых примером в работе»[5],— вспоминает Л. Т. Конова.

Трудно приходилось и ветеранам, и молодым сотрудникам в годы войны. «Хранилища не отапливались. В рабочих комнатах были установлены железные печурки с трубой в форточку. За дровами ездили на водное «Динамо»[6].

С июля 1941 г. участились налеты вражеской авиации на Москву. Город подвергался бомбардировке. В архиве, как и в других учреждениях столицы, создаются противопожарные, химические и санитарные отряды. Несколько зажигательных бомб было сброшено и в район центральных государственных архивов. Члены пожарного отряда ЦГАОР СССР постоянно дежурили на крышах зданий архивов по Большой Пироговской улице. «В одно из таких дежурств,— пишет Л. Т. Конова,— на крышу ЦГАДА упала термитная зажигалка, она рассыпалась, и каждый кусочек горел. Мы часть их погасили, забросав песком, а часть сбросили щипцами и забросали песком»[7]. В трудных условиях сотрудники архива продолжали работу по подготовке новой группы фондов к эвакуации.

4 апреля 1942 г. железнодорожный эшелон из 20 вагонов с материалами архива, комплектами газет, журналов за первые годы Советской власти был отправлен в г. Чкалов. При содействии местных архи-

---

[2] ЦГАОР СССР, ф. 9577, оп. 1, д. 50, л. 2.
[3] Там же, ф. 9573, оп. 1, д. 95, л. 2.
[4] Там же, ф. 9577, оп. 1, д. 283, л. 1.
[5] Там же, д. 283, л. 1.
[6] Там же, д. 50, л. 10.
[7] Там же.

вистов сотрудники ЦГАОР СССР быстро разместили фонды и организовали их использование. Летом того же года была проведена эвакуация документов ЦГАОР СССР и в Барнаул. Фонды, находившиеся в Саратове, после налетов вражеской авиации на город, специальным эшелоном отправили в Пермь.

Архивисты и в трудные военные годы продолжали комплектование документами по истории Советского государства, проводили научно-техническую обработку фондов. Весной 1942 г. в архиве создается отдел фондов Отечественной войны народов СССР. Сотрудники отдела (в их числе К. И. Булычева — ныне Рудельсон) проделали значительную работу по собиранию документов о зверствах фашистов над советскими военнопленными, мирным населением, разрушениях промышленных предприятий, грабежах музеев, памятников архитектуры. Большую работу в этом отделе провела Т. А. Иллерицкая. В отдел часто поступали документы убитых фашистами советских граждан.[8].

За май 1942 — март 1943 г. отделом было принято около 20 тыс. документов. В дальнейшем их собирание продолжила Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников.

Несмотря на трудности, связанные с эвакуацией, архив проводил значительную работу по использованию документов. За годы войны было исполнено более 8 тыс. тематических и других справок и информаций. Особую ценность представляет информация о документах по восстановлению разрушенных в годы войны памятников архитектуры, производственных предприятий в освобожденных районах страны. По запросам учреждений сотрудники провели выявление в архиве документов об отечественном артиллерийском производстве, условиях хранения взрывчатых веществ, развитии производительных сил Урала.

Документы о героической борьбе народов нашей страны, ее Красной Армии в первые годы Советской власти были использованы в сборниках «Единство советского фронта и тыла в годы гражданской войны 1918—1920 гг.», «Из истории борьбы за установление Советской власти. Ноябрь 1917 — февраль 1918 г.», вышедших в 1943 г. Документы о подвигах красноармейцев на фронтах гражданской войны экспонировались на выставках, организованных совместно с Центральным государственным архивом Красной Армии (ЦГАКА) на предприятиях, в учреждениях Барнаула, Чкалова, Перми, Саратова. На страницах местных газет сотрудники архива публиковали подборки документов, статьи по истории социалистической революции, гражданской войны. Ведущие архивисты выступали на предприятиях, в учебных заведениях с докладами, лекциями по истории гражданской войны; о русских полководцах А. В. Суворове, М. И. Кутузове, партизанской борьбе на Украине в 1918 г.

Группа сотрудников ЦГАОР СССР с июля 1943 г. возобновила работу, начатую еще до войны, по подготовке справочника о фондах архива. Проводилась научно-техническая обработка документов.

В декабре 1943 г. архив приступил к реэвакуации фондов, и в первую очередь фондов СНК РСФСР, ВЦИК, ЦИК СССР, ВСНХ и других органов государственного управления СССР и РСФСР. Работа проходила организованно и была завершена в ноябре 1944 г. «Благодаря высокой сознательности, ответственности и самоотверженности коллектива ЦГАОР СССР,— писал Н. Р. Прокопенко,— не было утеряно или повреждено ни одного фонда, ни одной коробки, ни одного дела, ни одного ценного документа»[9].

Сотрудники архива вели постоянную шефскую работу в госпиталях, дежурили, читали лекции, писали письма по просьбе раненых. «В основном дежурили Прудникова, Князева (Девятковская) и я,— вспоминает

---

[8] Там же, д. 283, л. 3.
[9] Там же, ф. 9573, оп. 1, д. 95, л. 5.

Л. Т. Конова.— Помогали всем, чем могли»[10]

Да, всем, чем только можно было помочь. Работали в подшефных колхозах, собирали теплые вещи и подарки бойцам на фронт, участвовали в сборе средств на строительство танковой колонны имени В. И. Чапаева.

И работали хорошо, самоотверженно. Особенно подавали пример в труде, его организации О. Е. Карноухова, Н. Д. Полубояринова, Ю. И. Зарницына, Т. В. Шепелева, О. Л. Никитенко, М. И. Рыбинский, И. В. Якоби, Г. Н. Кузюков, А. В. Кузюкова, А. М. Иванов, Г. Т. Фролов, Е. С. Фрязинова, А. А. Новикова, Л. Н. Вьюкова, Н. С. Петрова, Н. С. Юрина, Л. П. Грызлова, М. С. Гуськова, В. Т. Князева, Л. Т. Маркелова (ныне Конова)[11].

Многие сотрудники архива за самоотверженную работу были награждены медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.»

Н. С. Зелов

---

[10] Там же, ф. 9577, оп. 1, д. 283, л. 2.
[11] Там же, ф. 9573, оп. 1, д. 95, л. 6.

Героизм советских воинов в ходе Берлинской наступательной операции (16 апреля — 8 мая 1945 г.)

Берлинская наступательная операция проводилась войсками 1-го Белорусского (командующий — Маршал Советского Союза Г. К. Жуков) и 1-го Украинского (командующий — Маршал Советского Союза И. С. Конев) фронтов при содействии 2-го Белорусского (командующий — Маршал Советского Союза К. К. Рокоссовский) фронта, части сил Балтийского флота, Днепровской военной флотилии, 18-й воздушной армии дальней авиации и войск ПВО страны. В операции участвовали также 1-я и 2-я армии Войска Польского.

В состав группировки советских войск входили 162 стрелковые и кавалерийские дивизии, 21 танковый и механизированный корпус, 4 воздушные армии, насчитывающие 2,5 млн. человек, около 42 тыс. орудий и минометов, свыше 6250 танков и самоходно-артиллерийских установок, 7500 боевых самолетов.

На берлинском направлении немецко-фашистское командование сосредоточило крупную группировку армий «Висла» (3-я танковая и 9-я армии), 4-ю танковую и 17-ю армии группы армий «Центр» (всего 48 пехотных, 9 моторизованных, 6 танковых дивизий и другие части и соединения, насчитывавшие в общей сложности около 1 млн. человек, 10400 орудий и минометов, 1500 танков и штурмовых орудий, 3300 боевых самолетов). Кроме того, в самом Берлине было сформировано более 200 батальонов «фольксштурма»; общая численность гарнизона превышала 200 тыс. человек[1].

Замысел операции состоял в том, чтобы нанести на широком фронте несколько мощных ударов, расчленить берлинскую группировку противника, окружить и уничтожить ее по частям.

Операция началась 16 апреля после мощной артиллерийской и авиационной подготовки. 1-й Белорусский фронт атаковал противника на р. Одер, нанося главный удар с плацдарма в районе Кюстрина. Одновременно войска 1-го Украинского фронта начали форсировать р. Нейсе. 20 апреля на штеттинском направлении в наступление перешли войска 2-го Белорусского фронта. 24 апреля войска 1-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов соединились на юго-восточной окраине Берлина, в результате главные силы 9-й армии и часть сил 4-й танковой армии противника были отрезаны от Берлина и окружены.

25 апреля войска этих фронтов встретились в районе Кетцина и замкнули кольцо окружения западнее Берлина. Таким образом, до 200 тыс. немецко-фашистских

---

[1] Советская военная энциклопедия М., 1976, т. 1, с. 456.

солдат и офицеров оказались в окружении юго-восточнее Берлина и 200 тыс.— в самом городе. С 21 апреля, когда советские войска ворвались в Берлин, до 2 мая на улицах города днем и ночью шли кровопролитные бои. Каждую улицу, каждый дом советским воинам приходилось брать штурмом; рукопашные схватки происходили в тоннелях метро, в канализационных колодцах, подземных ходах сообщения. Враг упорно сопротивлялся. 29 апреля войска 3-й ударной армии генерал-полковника В. И. Кузнецова начали упорные бои за рейхстаг, захват которого был возложен на 150-ю стрелковую дивизию генерал-майора В. М. Шатилова и 171-ю стрелковую дивизию полковника А. И. Негоды 79-го стрелкового корпуса генерал-майора С. Н. Переверткина. 30 апреля на поверженном рейхстаге сержанты М. А. Егоров и М. В. Кантария водрузили Красное знамя Победы.

К 15 часам 2 мая остатки берлинского гарнизона сдались в плен.

В ходе Берлинской наступательной операции советские войска полностью разгромили 70 пехотных, 23 танковых и моторизованных дивизии, взяли в плен около 480 тыс. вражеских солдат, офицеров и генералов, захватили свыше 1500 танков и штурмовых орудий, 4500 самолетов, много другой техники и боеприпасов[2].

8 мая представители германского верховного командования во главе с Кейтелем подписали в Карлсхорсте Акт о безоговорочной капитуляции фашистской Германии. Берлинская операция закончилась блестящей победой.

Выполнение этой исторической задачи стало возможным потому, что Советская Армия была лучше оснащена, значительно превосходила противника в оперативно-стратегическом искусстве и в воинском мастерстве личного состава. Коммунистическая партия сделала все, чтобы вдохновить воинов на их тяжелый ратный труд и укрепить в них веру в успех нашего правого дела. Все бойцы, командиры и политработники горели одним желанием — скорее дойти до Берлина, разгромить врага в его логове и избавить человечество от угрозы фашистского порабощения.

Завершение Берлинской операции означало крушение гитлеровского «нового порядка», освобождение порабощенных народов Европы, спасение мировой культуры и цивилизации от фашизма.

День 9 мая 1945 г. стал Днем Победы, великим праздником всего прогрессивного человечества.

Десятки тысяч солдат, сержантов, офицеров и генералов за совершенные подвиги были награждены боевыми орденами. 600 участников Берлинской операции были удостоены высокого звания Героя Советского Союза. 13 человек награждены второй Золотой Звездой Героя Советского Союза[3].

Как свидетельствуют документы, хранящиеся в Центральном архиве Министерства обороны (ЦАМО) СССР, в этой операции советские воины проявили массовый героизм, мужество, стойкость и отвагу в борьбе с врагом.

Публикацию документов подготовили старшие научные сотрудники ЦАМО СССР **М. В. Бояркина** и **В. Н. Романкевич.**

---

[2] Там же, с. 456—460.
[3] Там же, с. 460.

№ 1
Письмо группы летчиков 16-й воздушной армии 1-го Белорусского фронта к гвардейцам-сталинградцам[1]

16 апреля 1945г.

Смерть фашистским захватчикам! Вперед — на Берлин!

Мы, ваши боевые друзья — летчики нашей могучей страны — шлем вам боевой братский привет!

Мы гордимся, что нам выпала честь вместе с вами идти на Берлин, добить гитлеровского зверя, водрузить знамя Победы над столицей фашистской Германии.

Мы заверяем вас, славные сталинградцы, что наши боевые самолеты будут нести смертоносный груз — авиабомбы и направлять огонь пулеметов туда, куда вам потребуется. Совместными ударами с земли и с воздуха, стремительным движением и героическим штурмом возьмем столицу фашистского логова — Берлин и еще больше прославим нашу доблестную Красную Армию!

С боевым дружеским приветом к вам летчики:

Майор Ефремов,
Капитан Каныгин,
Майор Карнаухов,
Старший лейтенант Червоноокий,
Капитан Соколов,
Майор Белавин,
Майор Конюхов,
Лейтенант Колоколов,
Лейтенант Камельчик,
Лейтенант Евстигнеев,
Младший лейтенант Кудряшев,
Младший лейтенант Ничипорюк,
Младший лейтенант Перевезенцев

ЦАМО СССР, ф. 233, оп. 2374, д. 92, т. 1 л. 197. Типографское издание.

---

[1] Видимо, к гвардейцам армии В. И. Чуйкова.

№ 2

Из политдонесения начальника политотдела 5-й ударной армии начальнику политуправления 1-го Белорусского фронта

23 апреля 1945 г.

Войска армии продолжают вести бои в городе Берлине и сегодня, 23 апреля, вышли на р. Шпрее (южная окраина Берлина) и форсировали ее.

Чем глубже в Берлин продвигаются войска, тем выше становится подъем боевого духа личного состава, тем яростнее обрушиваются воины на сопротивляющегося противника.

Связист 2-го дивизиона 599-го гаубичного артполка 2-й артдивизии младший сержант Анахов, проверяя линию связи, обнаружил под мостом фугас замедленного действия В это время к мосту приближалась танковая колонна. Тов. Анахов предупредил командира танковой колонны, а затем умело обезвредил фугас и тем самым предотвратил взрыв моста.

Тов. Анахов представлен к правительственной награде[1].

Орудие коммуниста гвардии старшего сержанта Урамова (185-й гвардейский стрелковый полк 60-й гвардейской стрелковой дивизии), двигаясь в первых рядах наступающей пехоты, поддерживает ее своим огнем, разбивая дома, превращенные врагом в опорные пункты. Только в одном бою тов. Урамов уничтожил 6 огневых точек, расположенных в каменных домах.

Красноармеец 905-го стрелкового полка 248-й стрелковой дивизии тов. Тесля во время артобстрела своим телом закрыл раненого командира роты старшего лейтенанта Воронина, получив при этом тяжелое ранение. Истекая кровью, тов. Тесля вынес с поля боя старшего лейтенанта Воронина.

Снайпер 7-й стрелковой роты 3-го стрелкового батальона 1042-го стрелкового полка 295-й стрелковой дивизии младший сержант Санин Дмитрий Савельевич, умело выбирая позиции, беспрерывно увеличивает свой боевой счет. За последние дни он уничтожил 17 гитлеровцев и довел свой боевой счет до 80. В боях тов. Санин показывает образцы храбрости и мужества, он первым поднимается в атаку на штурм укреплений врага...

Начальник политотдела 5-й ударной армии
генерал-майор Кощеев

ЦАМО СССР, ф. 233, оп. 2374, д. 92, т. 1, л. 21—23. Подлинник.

---

[1] Приказом по 599-му гаубичному артполку от 2 мая 1945 г. ефрейтор Анахов Григорий Александрович за этот подвиг награжден медалью «За отвагу».

№ 3

Из статьи «На улицах Берлина» в газете 1-го Украинского фронта «За честь Родины»

27 апреля 1945 г.

Дрожит берлинский асфальт под тяжестью советских танков. Идут «Сумский колхозник», «Освободитель Проскурова», «Московский комсомолец», созданные руками героев тыла.

В саду стоит батарея крупнокалиберных орудий. «По Берлину — огонь!» — взмахнул рукой старший на батарее капитан Гольдин.

За каналом Тельтов идет жаркий бой. Танкисты и мотострелки, переправившись через эту водную преграду, рушат немецкие баррикады, пробиваются в центральные районы Берлина.

Много советских людей, превращенных немцами в рабов, освободили танкисты старшего лейтенанта Соболева и самоходчики лейтенанта Семенова. Они тесной толпой окружили воинов. Галя Битко из Ворошиловграда подбежала и поцеловала чумазого танкиста, а сама зарделась, словно вишенка,— смеется и плачет от радости. Танкист Гармаш, никогда не робевший в бою, конечно, смутился, а потом сказал: «В гости к вам в Ворошиловград я приеду, а сейчас — дела».

И он пошел в бой. Глаз у Гармаша острый. Он издалека еще увидел замаскированный немецкий «тигр» и с двух снарядов поджег его. Из сада и подвала на улицу высыпала целая группа гитлеровцев. Гармаш перешел на осколочные снаряды. Более десяти немцев погибло в этой схватке. Засада была уничтожена, и наши танки двинулись вперед по берлинской улице.

Трогательная встреча произошла на одной из берлинских улиц. Наши бойцы прорывались к каналу Тельтов. Группа красноармейцев, возглавляемая сержантом Павлом Рюншиным, атаковала большой дом, в котором находились фашистские автоматчики и фаустпатронщики. Советские храбрецы, ворвавшись в первые три комнаты, вступили в рукопашную с врагами. Тем временем на улице гитлеровцы перешли в контратаку, окружили этот дом, пытаясь захватить наших воинов. В ход пошли гранаты. А вскоре послышалось «ура!». Взвод советских автоматчиков пришел на выручку бойцам сержанта Рюншина. Это были бойцы славного 1-го Белорусского фронта, которые соединились с нашими частями. Среди них оказался брат Павла Рюншина — Егор. Братья обнялись на улице Берлина. Егор и Павел не виделись друг с другом с первого дня войны. Оба награждены орденами.

Тяжелые бои идут на улицах Берлина. Перекрестки перегорожены баррикадами. Валяются перевернутые трамваи, автомашины. В подвалы втянуты самоходные пушки, легкие орудия. А в домах, у амбразур притаились снайперы. Наши воины успешно штурмуют эту оборону...

Со всех сторон в окруженный Берлин вливаются подоспевшие пехотные дивизии, встают на позиции артиллерийские полки. Вся мощь советского оружия обрушена на логово фашистского зверя. Недалек тот день, когда знамя Победы будет реять над Берлином.

Майор Верхолетов, капитан Наумов

ЦАМО СССР, ф. 236, оп. 2754, д. 41, л. 45.

№ 4
Из политдонесения политотдела 28-й армии начальнику политуправления 1-го Украинского фронта

28 апреля 1945 г.

Войска армии частью сил продолжают вести упорные уличные бои в юго-западной части Берлина. В ходе боев наши части заняли несколько сот кварталов, взяли трофеи и пленных...

В боях за Берлин бойцы, сержанты и офицеры проявляют массовый героизм и отвагу, самоотверженно штурмуют каждый дом, улицу, квартал. Особое значение в уличных боях приобрели сейчас мелкие штурмовые и блокирующие группы. Эти группы, действуя смело и решительно, внезапно нападают на вражеские гарнизоны в домах, выбивают или уничтожают их и пробивают тем самым путь вперед частям и подразделениям...

Хорошо в уличных боях в Берлине показала себя штурмовая группа, где командиром комсомолец старший сержант Калинников. Продвигаясь вперед, стрелковая рота натолкнулась на завод, превращенный фашистами в опорный пункт. Штурмовая группа старшего сержанта Калинникова получила задачу скрытно подойти к заводу, ворваться на его территорию и внезапным ударом ошеломить противника. Пользуясь темнотой, штурмовая группа комсомольца Калинникова сумела незаметно пробраться к заводу и, используя гранаты, ворваться на его территорию. Лично сам тов. Калинников истребил гранатами 5 гитлеровцев. Воспользовавшись паникой, которая создалась у фашистов, благодаря действиям штурмовой группы, наша рота ворвалась на завод, очистила его и прилегавший квартал от противника, взяв при этом пленных и трофеи.

В другом бою штурмовая группа комсомольца Калинникова незаметно подошла к многоэтажному дому, где засели гитлеровцы, и гранатами выбила их оттуда.

Также смело и отважно действует штурмовая группа комсомольца Монахова (48-я гвардейская стрелковая дивизия).

Героизм и отвагу проявляют бойцы и офицеры частей, действующих по уничтожению окруженной котбусской группировки противника. Пытаясь прорваться на важную шоссейную магистраль, гитлеровцы основной удар сосредоточили против 9-й стрелковой роты 160-го гвардейского стрелкового полка 54-й гвардейской стрелковой дивизии, которой командует коммунист гвардии старший лейтенант Шуматов. Силы были явно неравными. Противник численно превосходил роту во много раз, но несмотря на это никто из бойцов не дрогнул. Наоборот, чем яростнее был нажим со стороны противника, тем ожесточеннее сопротивлялись наши бойцы...

Первый номер станкового пулемета этой роты новичок младший сержант тов. Водопьянов Михаил Пантелеймонович, заняв выгодную огневую позицию, подпускал гитлеровцев на 40—70 метров и потом длинными очередями расстреливал наседавшего противника. В этом бою тов. Водопьянов из пулемета истребил до 50 гитлеровцев, подавил огонь 4 огневых точек противника и будучи раненым не ушел с поля боя.

Героическому подвигу пулеметчика тов. Водопьянова был посвящен специальный боевой листок, который призывал остальных бойцов сражаться с проклятыми фашистами, как сражается пулеметчик Водопьянов...

За несколько часов напряженного боя эта рота отбила 4 неприятельские атаки, уничтожила до 130 гитлеровцев, свыше 200 человек взяла в плен и захватила трофеи, среди которых 24 автомашины, 3 орудия, 12 пулеметов и другое военное имущество...

В частях, ведущих борьбу на улицах Берлина, отмечается исключительный подъем и энтузиазм. Раненые не уходят с поля боя и просят не эвакуировать их в тыл, чтобы своими глазами увидеть падение Берлина. Так, например, 16 раненых бойцов из 143-го гвардейского стрелкового полка 48-й гвардейской стрелковой дивизии, когда их пытались эвакуировать в армейский госпиталь, в один голос заявили: «Мы сражались за Берлин и хотим до конца быть в своей части, чтобы увидеть падение столицы фашистского логова»...

Начальник политотдела 28-й армии
полковник Артемьев

ЦАМО СССР, ф. 236, оп. 2675, д. 180, л. 5—8. Подлинник.

№ 5
Из обращения Военного Совета 3-й ударной армии 1-го Белорусского фронта

30 апреля 1945 г.

Смерть фашистским оккупантам!
Товарищи бойцы, сержанты, офицеры, генералы!

Сегодня войсками нашей армии взят рейхстаг, осиное гнездо гитлеровского разбойничьего империализма... Знамя Победы водружено воинами нашей армии над рейхстагом, в центре Берлина. Весть об этом облетит всю нашу страну, весь мир. Фашистская Германия доживает последние минуты. Еще немного и весь мир вздохнет свободно и радостно: отвратительное гитлеровское чудовище перестанет существовать. Приближается минута полной победы и окончания войны. Но для этого нужно еще добить издыхающую фашистскую гадину. Вы видите, как среди догорающих развалин Берлина еще прячутся переодетые фашисты, подло из-за угла стреляющие нам в спину. В немногих, не занятых еще нами кварталах Берлина, сопротивляются остатки гнусной гитлеровской банды.

Воины, об отваге и мужестве вашем никогда не забудет мир! Могучим ударом добейте издыхающего гада!

Военный Совет армии горячо поздравляет героев взятия рейхстага с достигнутой победой.

Под знаменем Ленина, вперед, за полное овладение Берлином!

Военный Совет армии

ЦАМО СССР, ф. 317, оп. 4306, д. 547, л. 144. Типографское издание.

№ 6

Боевое донесение начальника штаба 150-й стрелковой дивизии командиру 79-го стрелкового корпуса 3-й ударной армии 1-го Белорусского фронта

1 мая 1945 г.

1. Противник остатками подразделений фольксштурма и подразделений «СС» продолжает упорно сопротивляться наступлению наших частей и подразделений. В обороне противник применяет ружейно-пулеметный, минометный огонь и огонь фаустпатронов.

2. 150-я стрелковая дивизия, выполняя боевое распоряжение Штакор 79, за истекшие сутки двумя полками провела наступательные бои. В результате боев в 14 час. 25 мин. 30 апреля 1945 г. батальон 674-го стрелкового полка и батальон 756-го стрелкового полка захватили здание рейхстага, водрузили знамя над ним и продолжали бой по уничтожению противника в помещении рейхстага. К исходу дня батальон 756-го стрелкового полка занял оборону на рубеже парк Круглый...

Потери по предварительным данным: убито 24, ранено 85 человек. Потери противника: убито и ранено до 250 человек, захвачено в плен 308 человек, из них два генерала.

Начальник штаба 150-й стрелковой дивизии
полковник Дьячков

ЦАМО СССР, ф. 1380, оп. 1, д. 58, л. 100. Подлинник.

Из наградных листов на бойцов и командиров 1-го Белорусского фронта

№ 7

На гвардии рядовую 112-го гвардейского стрелкового полка 39-й гвардейской стрелковой дивизии 8-й гвардейской армии Буланову Т. П.

25 апреля 1945 г.

В наступательных боях проявила себя умелой и мужественной санитаркой. Невзирая на огонь противника, своевременно оказывала первую помощь бойцам и командирам.

23 апреля 1945 г. во время боев за предместья Берлина, когда батальон, выполняя задачу, временно отошел, мужественная санитарка осталась на поле боя оказывать помощь тяжело раненым бойцам.

Враги схватили девушку и начали выпытывать у нее сведения о наших войсках, но она не проронила ни слова. Тогда фашисты... резали ножами тело, но бесстрашная комсомолка молчала, до конца выполнив свой долг перед Родиной...[1]

Командир 112-го гвардейского стрелкового полка
гвардии подполковник Чернявский

ЦАМО СССР, ф. 33, оп. 690306, д. 3507, л. 362. Подлинник.

---

[1] Приказом командующего 8-й гвардейской армии от 11 июня 1945 г. Т. П. Буланова награждена орденом Отечественной войны 1-й степени посмертно.

№ 8

На командира роты танков 1-го танкового батальона 36-й танковой бригады 11-го танкового корпуса старшего лейтенанта Виноградова А. Г.

29 апреля 1945г.

В боях от западного берега реки Одер до логова фашистского зверя — города Берлина, танки роты товарища Виноградова являлись ведущими в батальоне.

20 апреля 1945 г. рота танков под командованием тов. Виноградова в числе первых прорвала сильную и глубоко эшелонированную оборону противника и, стремительно продвигаясь вперед, ворвалась в город Мюнхеберг — важный опорный пункт противника, прикрывающий подступы к Берлину с востока.

Ведя упорный 4-й часовой бой до подхода наших основных сил, рота уничтожила: 1 тяжелый танк типа «фердинанд», 4 противотанковых орудия, бронетранспортер, 6 автомашин и до батальона солдат и офицеров противника. Захватила — 1 орудие, 3 склада с военным имуществом, 3 автомашины, 97 человек пленных и много стрелкового вооружения.

Рота в неравном бою обеспечила закрепление достигнутого рубежа нашей пехотой и беспрерывное преследование разбитого противника.

24 апреля 1945 г. старший лейтенант Виноградов со своими танками ворвался на окраину города Берлина — Лихтенберг и захватил железнодорожную станцию. Ведя уничтожающий огонь, давя гусеницами разбегающихся в панике «фрицев», рота Виноградова обеспечила выход стрелковых частей на улицу Берлина — Франкфурт-штрассе.

Неустанно громя ненавистного врага, только за период уличных боев в Берлине: на улице Франкфурт-аллея, Александр-штрассе, Кюстринская площадь ротой уничтожено: танков — 3, орудий разного калибра — 5, бронетранспортеров — 1, автомашин, —7, более роты солдат и офицеров противника.

Захвачено: танков — 1, орудий — 2, складов с военным имуществом и продовольствием — 5, 76 человек пленными.

В тяжелых уличных боях коммунист Виноградов, умело командуя ротой, применяя военную хитрость, воодушевлял личным примером танкистов неустанно день и ночь громить ненавистного врага в его собственной берлоге — городе Берлине.

За исключительные образцы геройства, отваги, личного мужества, за нанесенный ущерб противнику и умение командовать танками в самых сложных видах боя достоин высшей правительственной награды — присвоения звания Героя Советского Союза[1].

Командир 36-й танковой бригады
полковник Жариков

ЦАМО СССР, ф. 33, оп. 793756, д. 9, л. 3. Подлинник.

---

[1] Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 31 мая 1945 г. старшему лейтенанту Виноградову А. Г. присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда».

№ 9
На командира отделения 6-й стрелковой роты 270-го гвардейского стрелкового полка гвардии сержанта Маниту А. С.

30 апреля 1945 г.

В уличном бою за город Берлин 23 апреля 1945 года тов. Манита получил задание уничтожить пулеметную точку противника, из которой враг вел огонь по нашим частям.

Под сильным огнем противника, рискуя жизнью, отважный воин подполз к цели. Гранатами и огнем из личного оружия уничтожить пулемет не представлялось возможным, тогда тов. Манита, жертвуя своей жизнью, бросился на пулемет, своим телом заслонил его и заставил замолчать. Наши части успешно штурмовали квартал...

За исключительный героизм, проявленный в боях с фашистскими захватчиками, тов. Манита достоин посмертного присвоения звания Героя Советского Союза[1].

Командир 270-го гвардейского стрелкового полка
89-й гвардейской стрелковой дивизии 5-й ударной армии
гвардии подполковник Андреев

ЦАМО СССР, ф. 33, оп. 793756, д. 30, л. 17. Подлинник.

---

[1] Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 31 мая 1945 г. гвардии сержанту Маните А. С. присвоено звание Героя Советского Союза посмертно.

№ 10
На командира стрелкового взвода 1-й стрелковой роты 756-го стрелкового полка старшего сержанта Сьянова И. Я.

5 мая 1945 г.

Старший сержант Сьянов И. Я. в боях с гитлеровцами на улицах Берлина показал образцы мужества и геройства. При форсировании канала Берлин — Шпандауэр — Шиферте вышел из строя командир роты. Тов. Сьянов взял на себя командование ротой и продолжал выполнять поставленную задачу. Рота Сьянова одной из первых прорвалась к рейхстагу. Фашисты использовали всю мощь своего оружия, чтобы не допустить наши подразделения в здание. Но несмотря на это, Сьянову и его боевым товарищам удалось ворваться в рейхстаг и завязать бой. Противник, пытаясь выбить наших бойцов из здания, забросал их гранатами, поджег дом. Целые сутки горсть храбрецов во главе со Сьяновым вела тяжелый бой в рейхстаге. На Сьянове несколько раз загоралась одежда, нечем было дышать. Однако это не сломило волю отважного воина. В этом бою рота Сьянова уничтожила до 150 фашистов и 300 взяла в плен...

Тов. Сьянов достоин звания Героя Советского Союза[1].

Командир 756-го стрелкового полка 150-й
стрелковой дивизии 3-й ударной армии
полковник Зинченко

ЦАМО СССР, ф. 33, оп. 793756, д. 46, л. 246—247. Подлинник.

---

[1] Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 15 мая 1946 г. старшему сержанту Сьянову И. Я. было присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда».

СОХРАНИТЬ ПАМЯТЬ О ВОЙНЕ

В материалах Подольского горгосархива запечатлена история города Подольска — одного из крупнейших промышленных центров Подмосковья.

Включившись в социалистическое соревнование за успешное выполнение плановых заданий под девизом «40-летию Победы — наш ударный труд», архив досрочно выполнил плановые показатели четырех лет текущей пятилетки. Особое внимание было уделено использованию архивных документов при подготовке к празднованию 40-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

О войне написано много книг, сняты художественные фильмы, но ничто так не трогает душу, ничто так ярко не отражает то тяжелое и героическое время, которое пережила наша Родина, как документы. В первый же день войны тысячи подольчан, и среди них 400 коммунистов, ушли на фронт. В октябре 1941 г. Подольск стал прифронтовым городом. В такой обстановке начали создаваться партизанские отряды.

Документы об этих событиях бережно хранятся в архиве и активно используются в агитационно-пропагандистских и политико-воспитательных целях.

По фонду Исполкома Подольского городского Совета народных депутатов выявлен комплекс документов о деятельности Советов в годы войны. На их основе подготовлена лекция, которая неоднократно была прочитана в школах и городском краеведческом музее.

Воины-подольчане отстаивали независимость своей Родины на всех фронтах Великой Отечественной от Заполярья до Черного моря, освобождали от ига захватчиков страны Европы. Более 10 тысяч из них удостоены за ратные подвиги высоких правительственных наград, а десяти — присвоено звание Героя Советского Союза.

В архиве собраны материалы о подольчанах — участниках Великой Отечественной войны, о Героях Советского Союза, кавалерах ордена Славы трех степеней. Их имена внесены в специальную картотеку.

Некоторые из них: Герои Советского Союза Е. П. Савельев и М. Н. Любименко, П. Н. Гранатюк — кавалер ордена Славы трех степеней работают сейчас в организациях города.

Выполняет архив и запросы граждан о награждении медалями «За оборону Москвы» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.» Только в 1984 г. было выдано более 100 справок.

Мне, как ветерану войны, члену Московской секции Советского комитета ветеранов войны, хранителю документальных богатств, воссоздающих историю родного города, часто приходится выступать перед общественностью, и не только в Подольске, но и в Москве, в музее Советской Армии, в воинских частях, пионерских лагерях.

И где бы я ни выступал, рассказываю о том, какая выпала мне честь — беречь документальное богатство моего города, его историю.

Герой Советского Союза А. И. Чухарев,
заведующий архивом

Камышловский горгосархив несколько лет занимается поиском и приемом на госхранение документов периода Великой Отечественной войны. Но особенно широко эта работа развернулась с 1982 г.

Большую помощь во всех начинаниях оказывает общественный совет, в состав которого наряду с архивными работниками входят ветераны партии, войны и труда. Горячо откликнулись члены совета и на предложение оказать помощь горгосархиву в развертывании работы по сбору документов участников Великой Отечественной войны, тружеников тыла, работников госпиталей, которые размещались в городе в годы войны.

На одном из заседаний совета был утвержден план мероприятий по подготовке к 40-летию Победы на 1983—1985 гг. В соответствии с планом было разработано обращение к ветеранам войны:

Уважаемый участник Великой Отечественной войны!

Камышловский городской госархив просит передать на государственное хранение Ваши личные документы периода Великой Отечественной войны (фотографии, фронтовые письма, газеты, благодарности командования и т. п.), а также написать воспоминания о Вашем участии в войне, в которых указать: фамилию, имя и отчество (полностью), год рождения, где и кем работали до войны, воинское звание и должность, подробно описать Ваш боевой путь, отдельные эпизоды, ранения и контузии, в освобождении каких стран участвовали, перечислить награды за войну и за труд в послевоенные годы, где работали после войны.

Если Вы сами по состоянию здоровья не можете принести документы в горархив, позвоните по телефону... и к Вам придет член общественного совета горархива.

Горгосархив.

Примерно такое же обращение было составлено и к труженикам тыла.

Городская газета «За коммунизм» опубликовала две статьи: в 1983 г.— «Сохранить потомкам», в 1984 г.— «Память войны», в которых сообщалось о предстоящей работе горгосархива и общественного совета по сбору документов.

Вся деятельность совета была подчинена выполнению плана подготовки к знаменательному юбилею. Члены совета посещали ветеранов войны, беседовали с ними, помогали писать воспоминания, принимали личные документы (фотографии, благодарности командования, газеты и др.) Так, Л. В. Бехтерева приняла документы 84 фронтовиков, Е. М. Князева — 78, много документов собрали В. М. Мещерякова, Ф. П. Несытых, Т. В. Темерева, А. И. Ширыкалова.

В начале 1984 г. стало ясно, что силами только членов совета не удастся довести до конца задуманное. На помощь пришли ветераны войны и труда: почетный гражданин города А. М. Пермикин, ветераны партии Е. С. Кашина, И. В. Поторочин, бывшие учителя В. М. Анциферова и Л. Т. Шмидер и другие — всего 29 человек.

В горгосархив поступили документы более чем 300 участников войны, 62 тружеников тыла (свыше 1 тыс. документов).

Большую ценность представляют воспоминания ветеранов войны — их невозможно читать без волнения; пишут обо всем, что хранит солдатское сердце, солдатская память. Одни описали подробно весь свой боевой путь, другие — один памятный бой, третьи — подвиги своих однополчан. Эти воспоминания интересны для нас, современников, но мы очень хорошо понимаем с каким благоговением будут читать их наши потомки. Эти рукописи пока хранятся по алфавиту фамилий в папках. Впоследствии они будут переплетены и оформлены как рукописный фонд участников Великой Отечественной войны.

В Камышлове, как и во многих городах Урала, уже в первых числах июля 1941 г. стали развертываться госпитали. Члены совета собрали личные документы и воспоминания 32 врачей и медсестер. Сведения, сообщенные ими, помогли воссоздать их нелегкий труд по возвращению раненых фронтовиков в строй.

На основе этих документов члены совета Л.В. Бехтерева, И. Д. Галкина и Т. В. Темерева и другие подготовили альбомы по различным темам: «Участники Парада Победы 24 июня 1945 г. в Москве», «Добровольцы Уральского танкового корпуса», «Московский фронт ПВО»; в отдельные альбомы помещаются документы камышловцев — командиров полков, батальонов, фронтовых военных врачей, фронтовых супружеских пар и т. д. Всего подготовлено 63 альбома. По мере готовности альбомы выдаются для использования.

В ходе встреч с ветеранами члены совета помогли многим из них получить документы, подтверждающие участие в боевых действиях, награждение орденами и медалями, пребывание в госпиталях.

В горгосархиве стало традицией устраивать выставки документов. Только за последние два года открывались экспозиции к Дню города — «История города Камышлова» и к 65-летию освобождения Урала от Колчака — «Гражданская война в Камышлове». Эти выставки сопровождались лекциями и пользовались большой популярностью.

К 40-летию Победы открыта передвижная выставка, в экспозицию которой включены альбомы с документами участников войны, тружеников тыла, работников госпиталей. Кроме того, на ней представлены альбомы по истории промышленных предприятий и, в частности в годы войны, а также «Летопись города», которую горгосархив ведет с 1968 г. В ней отражены все важнейшие события со дня основания Камышлова (1666 г.) и до наших дней. В дни празднования выставка будет размещена в клубе имени 40-летия Октября, где будут проходить торжества.

В последнее время по архивным документам в городской газете опубликованы статьи: «Добровольцы танкового корпуса», «Считали погибшим» и «За того парня...»— о труде бывших фронтовиков в послевоенные годы и цикл статей под рубрикой «Женщина на войне». Председатель общественного совета горгосархива Т. В. Темерева подготовила лекцию «Камышловцы в Великой Отечественной войне», с которой выступает в учебных заведениях города и перед посетителями юбилейной выставки.

Работа горгосархива находит поддержку со стороны горисполкома, который постоянно интересуется всеми начинаниями архивистов и общественного совета архива. В июне 1985 г. планируется провести в горисполкоме торжественное собрание архивных работников и активистов, на котором будут подведены итоги большой работы по подготовке и проведению празднования 40-летия Победы.

В заключение подчеркнем, что подготовка к знаменательному юбилею проводилась наряду с плановой работой. Все плановые задания горгосархивом выполнены. В уч-

реждениях, состоящих на учете архива, документы упорядочены по 1981—1982 гг., описи на них утверждены ЭПК Архивного отдела Свердловского облисполкома. Горгосархив и учреждения города своевременно сдали документы на госхранение.

Л. М. Бурдина, заведующая архивом

Архивное управление Мосгорисполкома провело один из выпусков своего устного журнала «История и современность», посвященного 40-летию Победы, в Университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

В выпуске приняли участие Э. Л. Кашкина (АУ Мосгорисполкома), С. А. Шулятьев (ЦГАОР г. Москвы), С. К. Кушнарев (ЦГАКФФД г. Москвы). Они рассказали о значении документов как памяти народной, о героизме защитников Москвы, о трудовом подвиге москвичей на строительстве оборонительных сооружений, заводах, железнодорожном транспорте, а также об участии бывших фронтовиков в борьбе за мир на нашей планете. Ведущий устного журнала Э. И. Зиновенко (АУ Мосгорисполкома) прочел свои стихи, посвященные героям-панфиловцам, ветеранам войны, молодежи, борющейся за мир.

Для слушателей журнала была устроена выставка документов и фотографий, а также показан документальный фильм о разгроме немецко-фашистских войск под Москвой.

Выпуски устного журнала к предстоящему юбилею проведены на заводе «Серп и молот», в депо «Калужское» и «Свиблово» метрополитена, строительном управлении № 203 треста Мосстрой-27 Главмоспромстроя и других трудовых коллективах.

Э. Степанов

В Госархиве Кировоградской области состоялась научная конференция, посвященная 40-летию освобождения Украины от немецко-фашистских захватчиков.

С докладом выступил доцент кафедры истории КПСС Института сельскохозяйственного машиностроения Л. М. Глазов.

Героическим подвигам советских людей на украинской земле посвятил свое выступление доцент педагогического института И. Т. Артеменко. Он подчеркнул важное значение сражения на берегу Днепра, Корсунь-Шевченковской битвы, операции по освобождению Кировограда.

Заведующий Архивным отделом Кировоградского облисполкома А. Ф. Нагорный в своем докладе рассказал о партизанском движении на Украине, в частности о боевых действиях партизанского отряда под руководством И. Д. Дибровы.

Об ущербе, нанесенном области немецко-фашистскими захватчиками, о братской помощи других республик в восстановлении разрушенного войной народного хозяйства говорил директор Госархива Кировоградской области С. И. Шевченко.

Л. А. Билаш.

Награждения

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советской культуры и многолетнюю плодотворную работу присвоил почетное звание заслуженного работника культуры РСФСР **Зонтикову Виктору Кузьмичу** — начальнику отдела государственного учета и научно-справочного аппарата Главархива СССР; за заслуги в области советской печати и многолетнюю плодотворную работу — **Кондраховой Антонине Яковлевне** — заведующей отделом ЦГА СССР по изданию и реализации архивоведческой литературы.

Усовершенствование научно-справочного аппарата к документам ГАФ СССР

Центральный государственный архив-музей литературы и искусства УССР

С 1979 г. Центральный государственный архив-музей литературы и искусства (ЦГАМЛИ) УССР ввел ежегодную паспортизацию каталогов. Осуществление этого мероприятия преследует цели: регулярно давать сведения о составе и характере включенной в каталоги информации, определить возможности ее использования, а также получить необходимый материал для анализа направлений и темпов каталогизации архивных фондов. Соответственно этому и группируются все данные паспорта каждого из каталогов: сведения по истории каталога; назначение каталога и его общая характеристика; принципы построения каталога; связи каталогов с другими видами НСА; количество понятий, которыми располагает каталог и число включенных в него карточек; хронологические рамки включенной в каталог информации; указания о порядке поиска информации.

К паспорту прилагаются перечни фондов, прошедших каталогизацию, и отдельно даются сведения о каталогизации фондов личного происхождения. Составной частью паспорта являются краткие указания о порядке его заполнения.

Остановимся на некоторых аспектах заполнения граф паспорта.

В графе «Сведения по истории каталога» указываются время его создания, даты проверок состава, существенные изменения в его организации и др.

Данными графы «Назначение и общая характеристика» определяется место каталога, его значение в системе научно-справочного аппарата архива-музея и поисковые возможности; приводятся сведения о концентрирующейся в нем информации.

В графе «Принципы построения» раскрывается система построения каталога, его схема, классификация понятий по информационным уровням и глубине, взаимоотношения составных частей каталога, основные сведения, включаемые в каждую из них.

Графа «Связи каталогов с другими видами НСА» излагает методику взаимосвязи каталогов между собой и их связи с другими видами НСА.

Данные графы «Количество понятий, которыми располагает каталог, и число включенных в него каталожных карточек» характеризуют информационные (количество понятий) и количественные (количество карточек) параметры каталога. В число карточек включаются и отсылочные карточки. При этом понятиями, которые фиксируются в паспорте, являются: для именного и географического каталогов — количество лиц и географических объектов, сведения о которых включены в каталоги; для систематического и хронологического — количество понятий, зафиксированных в рубрикаторах. Тут же отмечается количество карточек, не влитых в каталог, по состоянию на 1 января каждого года.

Информационные возможности каталога характеризуются данными графы «Количество закаталогизированных фондов и дел, их крайние даты». Учитывая то, что в приложении к паспорту имеется перечень закаталогизированных фондов по отраслям народного хозяйства, науки и культуры, а также по типам учреждений, исследователь получает сведения о состоянии разработки тех или иных комплексов документов по хронологическим периодам, что интересует его в первую очередь. Выделение в паспорте отдельной графы, отражающей хронологические рамки информации каталога, позволяет дать еще одну дополнительную характеристику его информационных возможностей. Это особенно важно потому, что крайние даты документов фонда часто не совпадают с крайними датами информации, которую они содержат.

По форме паспорт каталога представляет собой журнал с записями нарастающим итогом по годам. Все данные паспорта составляются на 1 января каждого года, подписываются сотрудниками, ответственными за каталогизацию. Паспорта каталогов утверждаются директором архива-музея. Хранятся они в той же комнате, где расположены и каталоги.

Паспорта каталогов подлежат пересоставлению по мере накопления сведений. Практика показывает, что это необходимо делать один раз в пять лет.

В процессе составления нового паспорта вносятся все необходимые изменения и дополнения в перечни закаталогизированных фондов, вводятся новые сведения, каких раньше в паспорте не было. Пересоставленные паспорта подлежат передаче на постоянное хранение в составе фонда архива-музея.

Паспорта каталогов являются документом, сбалансированным с отчетом архива-музея и его паспортом на 1 января каждого года. В то же время они существенно дополняют их. Так, в паспорте архива-музея указывается лишь общее количество имеющихся тематических карточек, составленных по документам на бумажной основе, и количество карточек, включенных в систематический каталог. Паспорта же дают такие сведения обо всех без исключения каталогах (а не только по систематическому), а также фиксируют закаталогизированные фонды (комплексы фондов) и количество тематически разработанных по ним дел.

Известно, что более детальные сведения по каталогизации того или иного конкретного фонда находятся в актах о завершении каталогизации его документов, которые составляются после окончания тематической разработки документов фонда. Таким образом, паспорта каталогов являются промежуточным документом между указанным актом и сводными данными паспорта архива-музея. Включенная в них информация в своем большинстве не фиксируется в других делопроизводственных и учетных документах. К тому же она является по существу единственным источником для прослеживания истории создания этого вида НСА в целом и его составных частей в отдельности.

Паспорта каталогов призваны зафиксировать уровень достигнутого, охарактеризовать степень охвата каталогизацией документов учреждений и организаций различных уровней, а также полноту включенных в них сведений. Паспорта стали новым в практике архивного дела документом — своеобразной «визитной карточкой» каждого из каталогов, где зафиксированы их информационные возможности. Трудно переоценить значение этой информации и для дальнейшей работы по синхронному развитию всех типов каталогов, созданию новых каталогов, а также системы взаимосвязанных справочников.

Главархив УССР рассмотрел и одобрил практику паспортизации каталогов ЦГАМЛИ УССР, сделав при этом ряд замечаний и предложений, которые были учтены в дальнейшей практической работе. А в 1983 г. в обзоре о состоянии тематической разработки документов ЦГАМЛИ УССР было предложено провести паспортизацию каталогов всех государственных архивов республики.

Опыт работы позволяет сделать вывод о том, что паспорта каталогов стали в ЦГАМЛИ УССР еще одним качественно новым учетно-аналитическим справочником, логично вписавшимся в систему НСА.

З. А. СЕНДЫК,
заместитель директора ЦГАМЛИ УССР

Государственные архивы БССР

Созданию справочников о составе и содержании документов в государственных архивах Белорусской ССР всегда уделялось большое внимание. Усилиями архивистов республики создана система научно-справочного аппарата: описи, каталоги, списки и листы фондов, путеводители и др.

В целях выбора направления усовершенствования имеющихся и создания новых видов справочников в архивах был проведен анализ состояния НСА к каждому фонду и намечены пути его улучшения.

Итоги анализа показали, что состояние основных справочников — описей, каталогов, списков и листов фондов — требует их усовершенствования, частичной переработки, а также тематической разработки фондов в большем объеме. НСА наиболее крупных архивов оказался в худшем состоянии, ввиду наличия в его составе большого количества сдаточных, делопроизводственных описей и описей, составленных в предвоенные годы, часто в одном экземпляре. Согласно данным анализа только в одном ЦГИА БССР в г. Минске должны были быть усовершенствованы и переработаны описи фондов на более чем 250 тыс. дел. В больших объемах должна быть проведена тематическая разработка материалов во всех центральных государственных архивах республики, а также государственных архивах Брестской, Витебской, Гомельской и Минской областей.

Главное направление работы в последнее десятилетие заключалось в создании и усовершенствовании основных видов справочников — описей и систематических каталогов.

В тех архивах, где оставался еще значительный объем работы с описями фондов 1-й и 2-й категорий, на основе данных анализа НСА было проведено следующее: из числа фондов второй категории переданы в третью малообъемные и малоинформативные фонды. В ряде случаев изменена методика усовершенствования описей: вместо редактирования заголовков и их перепечатки преобладающим стало составление различных элементов НСА. Выбор направления усовершенствования определялся состоянием описей: насколько их заголовки соответствовали содержанию дел, наличием НСА к описи, степенью использования фонда и др. Такая работа является преобладающей сейчас в ЦГАОР БССР. Переработка и усовершенствование описей с редактированием заголовков дел проводились,

главным образом, по фондам учреждений довоенного периода. Описи фондов учреждений, возникших в послевоенные годы, в большинстве своем уже усовершенствовались путем составления к ним предисловий, заглавных листов, оглавлений, указателей. Составление указателей к описям, как самостоятельный вид работы, стал практиковаться сравнительно недавно. Так, в ЦГИА БССР в г. Гродно составляются единые предметные, географические и именные указатели к описям фонда или группы фондов. Такие указатели дают информацию о документах по конкретным вопросам, географическим объектам или лицам по фонду в целом или нескольким фондам. Это облегчает поиск нужных сведений и делает его более оперативным.

Целесообразно составлять единый указатель к описям такого фонда, как фонд губернского управления земледелия и государственных имуществ, документы которого отражают узкие вопросы казенного землевладения, управления казенным имуществом и другие, но к ним имеется большое количество описей, что затрудняет использование материалов. К документам фондов Гродненской дирекции народных училищ и уездных инспекторов, содержащих сведения по отдельным учебным заведениям, целесообразно составлять ко всем описям этих фондов единый межфондовый предметно-тематический указатель.

К описям фондов канцелярии губернатора, губернского правления единые указатели составлять нецелесообразно, поскольку их документы отражают все стороны политической, экономической и культурной жизни губернии и описи к ним составлены в соответствии с функциями этих учреждений.

В ЦГИА БССР в г. Минске составлен межфондовый указатель к описям фонда I департамента Минского главного суда, в котором оказались включенными документы 13 судебных учреждений: Минской палаты гражданского суда, Минского городского магистрата и других, материалы которых широко использовались. Вместо переработки описей было принято решение подготовить указатель фондовых включений, в котором дается название фонда судебного учреждения, краткое содержание его дел, крайние даты материалов, номер описи, номера и количество дел. Затем на базе этих указателей к описям отдельных фондов будет составлен сводный межфондовый указатель.

Положительным моментом в организации работы в ряде архивов, являлась ее комплексность: проверка наличия и состояния дел до начала усовершенствования описей, экспертиза ценности документов и каталогизация их одновременно с редактированием заголовков и составлением научно-справочного аппарата к описям.

Все государственные архивы республики создают систему справочников, в которую войдут систематические, именные, географические каталоги, а также каталоги по истории государственных учреждений и административно-территориальному делению.

Основным звеном системы является систематический каталог.

В основу методики работы по его созданию положен дифференцированный подход к отбору и описанию документов в зависимости от их научно-исторической ценности и актуальности.

Одним из вариантов дифференцированного подхода является комплексный способ каталогизации документов системы учреждений, когда документы головных учреждений отрасли каталогизируются параллельно с документами учреждений низовой сети, которые также освещают деятельность головных учреждений. При этом первоочередной каталогизации могут подвергаться фонды 2-й и даже 3-й категорий, в зависимости от полноты и состава фондов всех трех категорий. Такой способ дает возможность изучить историю учреждений данной системы, проследить их взаимосвязь, обратить внимание на дублетность документов и более тщательно провести выбор материлов для каталогизации. Кроме того, комплексный подход помогает избежать составления дублетных карточек, применить для определенной категории документов широкую группировку данных на одной тематической карточке и т. п. В процессе работы тематические карточки постоянно редактируются, индексируются, систематизируются и вливаются в каталоги, попутно проводится их экспертиза, объединение сведений идентичных карточек на одну и составление отсылочных карточек.

Индексирование тематических карточек, как правило, проводится после окончания тематической разработки фонда. В отдельных случаях практикуется индексирование в процессе составления тематических карточек и попутно с проверкой качества их составления. Такой порядок организации работы способствует экономии времени, так как исключает необходимость повторного просмотра карточек, повышает их качество, поскольку процесс индексирования одновременно с составлением карточки сразу выявляет неточности в изложении содержания документа и дает возможность уточнить его в процессе работы. Пока метод попутного индексирования практикуется в том случае, когда этой работой занимаются наиболее подготовленные квалифицированные работники.

В процессе тематической разработки материалов применяется, в основном, инверсионный метод передачи содержания документов. В карточках же, составленных в процессе переработки описей, заголовки дел передаются без изменения.

Важным звеном в работе по каталогизации является включение готовых карточек в каталоги, которое проводится по мере их поступления к ответственному за каталог. Поскольку прием-передача осуществляется чаще всего в конце года, то карточки, составленные в истекшем году, в большинстве архивов включаются в каталоги в следующем году.

В государственных архивах республики каталоги используются работниками архивов и исследователями. Причем степень использования их с каждым годом возрастает, что можно проследить на примере ЦГИА БССР в г. Минске, где учет использования ведется с 1969 г.

По данным учета за период с 1969 по 1978 г. зарегистрировано 761 обращение к каталогу, при этом в 1969 г. — 49 обращений, а в 1978 г. — около 200. Из общего числа посеще-

ний на исследователей, занимающихся в читальном зале, приходится 593 обращения, на сотрудников архива — 168 (в последние годы в связи с усовершенствованием каталога использование его было ограничено, число обращений несколько сократилось).

Стало правилом, что приступая к работе по плановой теме сотрудники начинают ее с просмотра каталога. Это в какой-то мере экономит время на просмотр описей фондов, подсказывает направление поиска информации в описях фондов и помогает избежать дублирования при выявлении документов.

Однако состояние каталогов в настоящее время не отвечает предъявляемым к ним требованиям. В каталоги, созданные работниками с разной подготовкой и опытом, оказались включенными карточки со сведениями, не подлежащими тематическому учету. Нередкость для каталогов и наличие дублетных тематических карточек на одни и те же сведения, а также нарушение систематизации — неизбежное при длительном пользовании каталогом.

В каталогах имеются карточки с одинаковым индексом, но содержащие разные сведения. Дело в том, что дополнениями и изменениями к Схеме единой классификации изменено значение отдельных индексов, а на карточках остались прежние индексы, в то время как они присвоены другим понятиям.

Чтобы ликвидировать имеющиеся в каталогах недостатки, в государственных архивах республики организовано усовершенствование их на основании «Схемы единой классификации документной информации в систематических каталогах государственных архивов СССР (советский период)» (М., 1978), и Памятки Главархива СССР об организации работы по применению этой схемы.

Все ЦГА БССР, облгосархивы, а также их филиалы в гг. Бобруйске, Мозыре, Молодечно, Полоцке имеют путеводители только на комплексы документов довоенных учреждений. По документам за послевоенный период, а также по кинофотофонодокументации путеводители не составлялись. Это объясняется тем, что подготовка путеводителей по каждому архиву затягивается, как правило, на много лет, информация теряет свою оперативность. К тому же облгосархивы и их филиалы хранят документы, имеющие много общего по своему составу и содержанию, и поэтому для них более рационально и экономично составлять краткие справочники. Сейчас ведется подготовка одного краткого справочника по всем архивам республики о составе и содержании их документов за послевоенный период.

Наряду с основными видами НСА в государственных архивах проводится работа по составлению дополнительных и вспомогательных справочников. Это, главным образом, справочники по составу и содержанию отдельных групп фондов, истории госучреждений и административно-территориальному делению.

Подготовке этих видов справочников прежде не уделялось должного внимания, однако без них затруднительно проводить работу по составлению основных справочников. Особенно острая необходимость ощущается в справочниках по истории государственных учреждений и административно-территориальному делению. Не имея возможности заняться разработкой и изучением истории госучреждений Белоруссии в целом, Главархив БССР пошел по пути создания таких справочников по отдельным системам учреждений. Так, за последние годы составлены хронологические перечни законодательства по преобразованию учреждений системы сельского хозяйства и пищевой промышленности; схемы преобразований районных учреждений по управлению сельским и лесным хозяйством облисполкомов, районных информационно-вычислительных станций, учреждений по трудоустройству и набору рабочей силы. Эти справочники широко используются архивами при учете и фондировании документов, составлении исторических справок и предисловий к описям и т. д.

В целях лучшей ориентации в документах реорганизованных и укрупненных колхозов и совхозов и обеспечения справочной работы в облгосархивах и их филиалах составляются справочники, в которых даются сведения об организации, укрупнении и реорганизации колхозов и совхозов по районам, перечни колхозов и совхозов, существовавших в районе в послевоенный период, укрупненных колхозов и совхозов с указанием, какие ликвидированные колхозы и совхозы в них вошли, и перечни действующих колхозов и совхозов.

В настоящее время коллективом сотрудников Главархива БССР ведется большая работа по подготовке справочника «Административно-территориальное устройство БССР. 1917—1980 гг.» в двух томах: первый том охватывает довоенный период (1917—1941 гг.), второй том — послевоенный период (1944—1980 гг.). В работе принимают участие сотрудники Института философии и права АН БССР, издательства «Белорусская советская энциклопедия» и государственных архивов республики.

Этот справочник — научное издание, рассчитанное на широкий круг читателей, исследователей, научных и практических работников научно-исследовательских, партийных и советских учреждений и организаций, Советов народных депутатов, музеев и государственных архивов.

Он состоит из нескольких частей.

Очерки об административно-территориальном устройстве БССР в хронологической последовательности отражают основные этапы образования и складывания территории Белорусской ССР, происходившие изменения в административно-территориальном ее устройстве. В сборник включены подборки документов наиболее важных государственных актов по административно-территориальному делению республики, многие из которых ранее не публиковались или стали библиографической редкостью.

Перечень-указатель содержит сведения о создании, наименовании и переименовании, составе, реорганизации и ликвидации каждой административной единицы, начиная с губернии и кончая сельскими Советами. Это основная и самая объемная часть справочника.

Включен в справочник и хронологический перечень законодательных актов по административно-территориальному устройству республики.

Сочетание различных справочников в системе НСА госархивов Белорусской ССР обеспечивает широкую и довольно полную информацию о документах государственных архивов, чем способствует их использованию в интересах науки и народного хозяйства.

С. Д. ГРИНЕВИЧ,
старший инспектор Главархива БССР

Государственный архив Горьковской области

Усовершенствование описей фондов досоветского периода проводится в Государственном архиве Горьковской области в плановом порядке с 1982 г. Предварительно, на основе соответствующих рекомендаций ВНИИДАД для определения направления и объема работы был проведен анализ состояния описей и научно-справочного аппарата к ним, результаты которого нашли отражение в специальном плане на 1982—1984 гг. Организационные основы выполнения плановых показателей были закреплены в методических рекомендациях, разработанных в облгосархиве.

Основное внимание при усовершенствовании описей фондов досоветского периода уделяется редактированию заголовков дел, составлению к описям необходимых элементов научно-справочного аппарата, а также устранению неточностей в фондировании материалов и систематизации дел путем составления указателей. Такой путь более экономичен по сравнению с переработкой описей и, кроме того, он не влечет за собой изменения шифровки дел, что нецелесообразно в связи с интенсивным использованием документов фондов досоветского периода.

К настоящему времени в облгосархиве завершено усовершенствование описей 28 фондов органов государственного управления, финансов и карательных органов, а также органов городского, сословного и земского самоуправления, органов управления промышленностью и других — общим объемом свыше 462 тыс. дел.

Редактирование заголовков дел проводится в основном по описям. Если же из заголовка дела не ясно его содержание, то оно просматривается подокументно, а заголовок уточняется или составляется заново. Только путем просмотра документов могут быть исправлены такие заголовки, в которых указаны одни номинальные признаки документов, составляющих дело, раскрыто лишь содержание дела или дан полностью «глухой» заголовок.

При просмотре документов дел с подобными заголовками все недостающие элементы вписываются в них или уточняются, например:

Старые заголовки	*Новые заголовки*
Указы и предписания 8 янв. 1845 г. 31 дек. 1845 г.	Указы и предписания Сената и Нижегородского губернского правления 8 янв. 1845 г. 31 дек. 1845 г.
О бывшем князя Голицына крестьянине 1807 г.	Дело об уравнении землей и другими угодьями крестьян, бывших князя Голицына, проживающих в разных селениях Кудеяровской казенной волости, расположенных в Ардатовском, Арзамасском и Лукояновском уездах 1 мая 1812 г 31 авг. 1816 г
Наряд секретным бумагам 4 февр. 1859 г. 10 нояб. 1859 г.	Предписания Нижегородского губернского правления о появлении фальшивых денег 4 февр. 1859 г. 10 нояб. 1859 г.
Дело по отношениям мест и лиц о доставлении сведений 8 янв. 1869 г. 30 дек. 1869 г.	Дело об освобождении разных лиц от воинской повинности, о перечислении зачетных рекрутских квитанций за других лиц 8 янв. 1869 г. 30 дек. 1869 г.

Для однородных по содержанию групп дел составляются типовые заголовки, что обеспечивает их краткость, четкость и унификацию.

Старые заголовки	*Новые заголовки*
Наряд явочным прошениям 1791 г.	Книги записи явочных прошений разных лиц 1791 г. (уточняется номинальный признак дела и определяются авторы документов)
По сообщению Балахнинского городничего г. Демидова о даче отведенную Балахнинскому купцу И. С. Баташеву и получения для продажи разных товаров лавки места кому во владения по крепостям принадлежащие на основании закона билета 24 сент. 1788 г. 25 окт. 1788 г.	Дело о выдаче купчей на землю балахнинскому купцу И. С. Баташеву под постройку лавки для продажи разных товаров 24 сент. 1788 г. 25 окт. 1788 г. (вводится номинальный признак дела, устраняется многословие и архаичность стиля)
Дознание по делу разбрасывания преступных воззваний по двум улицам г. Н-Новгорода около завода Доброва и Набгольц 1894 г.	Дело по производству дознания о распространении революционных прокламаций у завода Доброва и Набгольц 1894 г. (уточняется номинальный признак дела, исправляется политически неправильная формулировка)

Без просмотра дел уточняется содержание описательных статей заголовков, устраняются архаизмы, исправляются стилистические и грамматические ошибки, проводится унификация заголовков и расшифровка сокращений.

Старые заголовки	*Типовой заголовок*
Книга о записке купчих и закладных 1747 г.	Книги записи купчих и закладных
Книга записная Балахнинского магистрата купчим и закладным 1748 г.	
Книга на записку купчим и закладным 1752 г.	

В отдельных случаях, когда заголовки, в которых есть слова, вышедшие из употребления, отражают содержание дел и не затрудняют пользования описями, они оставляются, как правило, без изменений, например:

Формулярный список о службе секретаря Княгининского городового магистрата С. Сербского

1849 г.

Ко всем фондам досоветского периода в процессе усовершенствования составлены предисловия, оглавления, указатели, титульные листы и заверительные надписи.

Наиболее важной составной частью справочного аппарата к описям являются предисловия. При их написании сотрудники облгосархива изучают Полное собрание законов Российской империи, Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, памятные книжки и адрес-календари Нижегородской губернии, другие печатные издания, а также документы самих фондов. Даты создания и ликвидации учреждений даются со ссылкой на законодательные акты.

В исторической части предисловия указывается, когда впервые документы фонда поступили на хранение в архив, когда были следующие поступления, какова полнота сохранности документов фонда. Если материалы фонда подвергались экспертизе ценности, научно-технической обработке или усовершенствованию, то и эти обстоятельства оговариваются в предисловии.

В археографической части даются краткий обзор состава и содержания документов фонда, сведения об особенностях фондирования документов, количестве описей, принципе систематизации документов в описях, а также отмечается наличие в фонде документов предшественника фондообразователя или его преемника (если таковые имелись).

В заключении предисловия перечисляются все виды научно-справочного аппарата, которыми снабжены описи, обосновывается выбор указателей и даются краткие рекомендации по работе с ними

Указатели к описям составляются параллельно с написанием предисловия. Это дает возможность в процессе работы составителю указателя пользоваться проверенными сведениями о структуре и функциях учреждения-фондообразователя, о фондировании и хронологических рамках документов, что помогает выбору вида указателя и уменьшает затраты времени на его подготовку.

Наиболее приемлемыми для фондов досоветского периода являются структурно-хронологические и хронологические указатели, поскольку большинство описей построено по структурно-хронологическому, хронологически-структурному и хронологическому принципам систематизации дел.

Статьи структурно-хронологических указателей информируют исследователя о делах одной и той же структурной части, находящихся в разных годовых разделах описи или в разных описях фонда. Структурные части перечисляются в указателе в порядке их значимости или в алфавитном порядке (если нет точного представления о компетенции каждой структурной части учреждения-фондообразователя) и в хронологической последовательности их функционирования.

Хронологический указатель можно составить общий ко всем описям фонда или к части описей, построенных по хронологическому, хронологически-структурному или структурно-хронологическому принципам.

К ряду описей фондов досоветского периода составляются географические указатели. Так, к семи описям фонда Нижегородской городской управы, содержащим планы и чертежи г. Н.-Новгорода, отдельных его улиц и площадей, составлен географический указатель, разделами которого являются названия улиц, площадей и т. д., расположенные в алфавитном порядке, с отсылочными данными к номерам описей, дел и листов. Разделами географического указателя к описям фонда Нижегородского отделения Крестьянского поземельного банка являются названия уездов, а внутри разделов материалы группируются по названиям сел, деревень, хуторов, также расположенных в алфавитном порядке.

К некоторым описям фондов досоветского периода планируется создание именных указателей, например, к коллекциям автографов русских и иностранных государственных и общественных деятелей, полководцев, писателей и Нижегородской губернской ученой архивной комиссии.

Большое значение для повышения информационного уровня описей имеет создание предметно-тематических указателей к ним, но на первом этапе работы их составление не запланировано.

Из других элементов научно-справочного аппарата в обязательном порядке ко всем описям составляются оглавления, а также титульные листы и заверительные надписи.

В оглавление выносятся названия всех разделов и подразделов в той последовательности, в какой они расположены в описи, со ссылками на соответствующие листы. Титульные листы и заверительные надписи составляются в соответствии с требованиями ЕГСД.

После завершения работы по усовершенствованию описи перепечатываются и переплетаются.

Т. С. ПОЛИКИНА,
старший научный сотрудник
Госархива Горьковской области

Публикациии документов ЦГАЗ СССР

В Центральном государственном архиве звукозаписей (ЦГАЗ) СССР собраны фонодокументы с начала XX в. и до наших дней. С целью их использования архив участвует в подготовке их публикаций.

В начале 1980-х годов совместно с Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС была издана серия из 16 грампластинок «История Коммунистической партии Советского Союза в фонодокументах», предназначенных для сети партийного просвещения.

Документы архива включены также в грампластинки по общественно-политической тематике: «Воспоминания о В. И. Ленине», «Великая Отечественная война. 1941—1945 гг.», «Герои твои, комсомол» и др. При подготовке этих изданий сотрудники архива принимали участие в выявлении фонодокументов, их отборе для копирования, передаче этих материалов Всесоюзной фирме грампластинок «Мелодия».

В последние годы в связи с усилением внимания к идейно-воспитательной работе, повышением роли архивной службы в решении этих задач ЦГАЗ СССР активизировал свою издательскую деятельность.

ЦГАЗ СССР активно сотрудничает с редакциями журналов.

К 160-летию со дня рождения Карла Маркса в журнале «Кругозор» на гибкой пластинке была осуществлена публикация фрагмента воспоминаний видного народовольца Н. А. Морозова о встрече с К. Марксом в Лондоне в декабре 1880 г.[1]

---

[1] Кругозор, 1983, № 5, с. 1

Сложились творческие контакты с редакцией журнала «Клуб и художественная самодеятельность». Научные сотрудники архива в последние годы регулярно помещали на его страницах материалы по общественно-политической тематике, составленные на основе фонодокументов и приуроченные к знаменательным датам. Так, публикация на гибкой пластинке воспоминаний участников революционного движения Е. М. Ярославского и А. С. Карповой была посвящена 80-летию II съезда РСДРП[2]. Другая пластинка — «Говорит Красная площадь»— включает фрагменты уникальных записей, сделанных 7 ноября в разные годы, начиная от первого репортажа с Красной площади 7 ноября 1931 г. На пластинке звучат голоса советских государственных деятелей, представителей трудящихся, творческой интеллигенции[3]. К 80-летию со дня рождения Валерия Чкалова выпущена пластинка, на которой записаны: голос выдающегося летчика нашего времени, воспоминания его друзей и соратников — Героев Советского Союза Г. Байдукова и А. Белякова, помещен фрагмент репортажа о встрече героического экипажа, совершившего в 1936 г. сверхдальний беспосадочный перелет Москва — Дальний Восток[4]. Подготовлена пластинка к XII Всемирному фестивалю молодежи и студентов, куда вошли документальные записи, сделанные в дни проведения предыдущих фестивалей. Пластинка хорошо дополняет статью главного редактора журнала «Клуб и художественная самодеятельность» Л. Алексеевой «Нет ничего важнее мира», посвященную истории таких фестивалей[5].

В апреле 1984 г. отмечалось 50-летие установления звания Героя Советского Союза. С пластинки, посвященной этой теме, звучит голос летчика А. В. Ляпидевского, участника героической эпопеи по спасению челюскинцев, получившего это звание первым, а также репортаж о встрече первой женщины Героя Советского Союза П. Д. Осипенко с ее земляками после сверхдальнего перелета Москва — Дальний Восток; Герои Советского Союза Б. Ф. Малахов и Ю. М. Сагайдачный вспоминают об одной из самых жестоких битв Великой Отечественной войны — форсировании Днепра, а Герой Советского Союза и Герой Социалистического Труда В. И. Головченко рассказывает о боевых и трудовых традициях советского народа[6].

К 50-летию I Всесоюзного съезда советских писателей сотрудники архива вместе с представителями редакции журнала подготовили пластинку, которая позволяет услышать голоса основоположников советской литературы. В нее включены фрагменты выступлений на съезде М. Горького, С. Маршака, Д. Бедного и др.[7].

Какую цель преследуют сотрудники архива, готовя эти материалы к публикации в журнале «Клуб и художественная самодеятельность». Прежде всего, вводя в оборот звуковые сокровища архива, знакомя с ними общественность, они помогают культпросветработникам в подготовке вечеров, посвященных юбилейным и знаменательным датам. В одной из обзорных статей журнала отмечалось, что большинство пластинок, как видно из писем читателей, поступивших в редакцию, «не просто вызвали интерес, но и нашли применение в повседневной практике». Среди них высокую оценку читателей журнала заслужила пластинка «Говорит Красная площадь»[8].

Работу по подготовке гибких пластинок ЦГАЗ СССР намерен продолжать и в будущем. Они будут посвящены 80-летию первой российской революции 1905—1907 гг., 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, 50-летию стахановского движения.

В 1984 г. вышел в свет альбом из двух долгоиграющих грампластинок «Дорогой побед и свершений. Образование и развитие СССР — продолжение дела Великого Октября», посвященный истории развития социалистической государственности и решению национального вопроса в СССР.

Альбом составлен в форме документальной композиции, в которой фонодокументы сочетаются с дикторским текстом, что позволяет более полно и ярко раскрыть тему. Это издание явилось одной из новых форм использования архивных фонодокументов — публикация звукозаписей, объединенных по тематическому принципу. Альбом грампластинок получил положительную оценку общественности и был удостоин бронзовой медали ВДНХ СССР.

На первом этапе работы над альбомом изучалась литература по теме. Затем составители, определив круг основных вопросов, приступили к отбору материала. Всего было прослушано более 300 звукозаписей, из них отобраны 36 наиболее ярких, непосредственно относящихся к теме.

Среди них — фрагменты речей, выступлений и докладов видных деятелей Коммунистической партии, Советского государства, руководителей народного хозяйства и науки, крупных военачальников, в которых содержится обобщенный анализ социально-экономического развития нашей страны за годы Советской власти. Авторы отбирали фрагменты тех речей и выступлений, в которых содержится конкретный статистиче-

---

[2] Клуб и художественная самодеятельность, 1983, № 13, с. 10.
[3] Там же, 1983, № 21, с. 1.
[4] Там же, 1984, № 3, с. 1.
[5] Там же, № 6, с. 25—28.
[6] Там же, № 8, с. 1.
[7] Там же, № 13, с. 1.
[8] Там же, с. 26.

ский материал, декларируются принципы социально-экономической политики КПСС на различных этапах построения развитого социалистического общества. Материалы, включенные в пластинки, расположены в порядке хронологической последовательности событий.

В тех случаях, когда архив не имел документов, которые могли бы с достаточной полнотой раскрыть тему, составители альбома обращались в другие архивы. Так, из ЦГАКФФД УССР был получен фрагмент речи президента АН Украинской ССР Б. Е. Патона на торжественном заседании ЦК Компартии Украины и Верховного Совета УССР, посвященном 60-летию образования СССР.

Следующим этапом работы явилась расшифровка фонограмм, компоновка материала, написание дикторского текста, составление макета альбома. Макет составлялся при непосредственном консультировании с сотрудниками ИМЛ при ЦК КПСС.

Все технические вопросы, включая реставрацию фонодокументов, решены редакторами и операторами студии грамзаписи Всесоюзной фирмы грампластинок «Мелодия».

Первая пластинка альбома начинается с фрагмента выступления В. И. Ленина «Что такое Советская власть?».

О политической обстановке в стране, сложившейся в 1922 г., и работе I Всесоюзного съезда Советов, принявшего Декларацию об образовании Союза ССР, вспоминает делегат съезда, член партии с 1914 г. Н. П. Богданов.

В связи с седьмой годовщиной со дня принятия первой Конституции СССР, законодательно закрепившей суверенитет союзных республик, в июле 1931 г. выступил А. В. Луначарский, который говорил о тесном сотрудничестве всех народов страны как важном факторе их прогресса. На развитии экономики страны в 30-е годы остановились председатель ВЦИК М. И. Калинин, открывая VII Всесоюзный съезд Советов (1935 г.), и Г. К. Орджоникидзе, выступая на этом съезде.

Интересные данные об успехах в области просвещения содержатся в речи Н. К. Крупской, посвященной 17-й годовщине Великого Октября, также включенной в альбом. Годы напряженного труда принесли свои плоды, утвердилась незыблемая основа нового строя — общественная собственность на средства производства, сформировались социалистические нации и народности, их дружба и сотрудничество стали мощной движущей силой развития советского общества.

Суровым испытанием этой дружбы, проверкой прочности СССР явилась Великая Отечественная война. В этой войне «Красная Армия с честью оправдала доверие народа»,— подчеркнул в своей речи на Параде Победы 24 июня 1945 г. Маршал Советского Союза Г. К. Жуков.

Наиболее важные вехи послевоенного развития нашего общества также отражены в пластинках: здесь помещен фрагмент доклада председателя Госплана СССР Н. А. Вознесенского на первой сессии Верховного Совета СССР второго созыва 15 марта 1945 г., в котором речь идет о необходимости решения целого ряда проблем обеспечения выполнения поставленной партией задачи: восстановить разрушенное войной народное хозяйство и развивать его дальше, здесь есть документы целинной эпопеи: бригадир тракторной бригады Джаргульской МТС Кустанайской области И. И. Рудской зачитывает обращение участников совещания комсомольцев и молодежи (21 января 1956 г.), отличившихся на освоении целинных и залежных земель.

И еще один интересный фонодокумент включен в издание — фрагмент речи на митинге трудящихся Москвы 14 апреля 1961 г. первого в мире космонавта Ю. А. Гагарина, который подчеркнул, что полет советского человека впервые в космос продемонстрировал великие достижения в развитии науки и техники в СССР.

Яркие факты развития науки в нашей многонациональной стране приводятся в выступлениях академиков М. В. Келдыша, Б. Е. Патона, В. А. Амбарцумяна. О развитии многонациональной литературы в СССР говорят писатели П. Бровка, Г. М. Марков, С. В. Михалков.

Вторая пластинка этого издания фонодокументов знакомит слушателей с фонодокументами по истории развития каждой союзной республики, достижениями в различных областях общественной, экономической и культурной жизни.

Завершает издание фрагмент из обращения «К парламентам, правительствам, политическим партиям и народам мира», единогласно принятого на совместном торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР 22 декабря 1982 г. Его текст огласила член Президиума Верховного Совета РСФСР, ткачиха Ивановского камвольного комбината имени Ленина, дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Государственной премии СССР В. Н. Голубева. «Новые отношения между людьми, между нациями в социалистическом государстве определяют и внешнюю политику СССР. Наш идеал, наша неизменная цель и постоянная забота — всеобщий мир, дружба и сотрудничество между народами»,— говорится в обращении.

Издание сопровождается вступительной статьей, дающей обобщающую характеристику фонодокументов архива и раскрывающей специфику звукозаписей, и перечнем фонодокументов, включенных в альбом. Учитывая, что в альбом вошли только фрагменты фонодокументов, в перечне указаны их поисковые данные: название архива, архивный номер, дата записи, что позволяет ориентироваться при самостоятельной работе с ними.

К каждому документу составлен заголовок, в котором указаны: фамилия и инициалы автора фонодокумента, вид фонодокумента (речь, доклад, выступление и т. д.), событие, которому посвящена звукозапись, и его дата.

Документы, включенные в альбом, помогут значительно дополнить лекционные

курсы в высших и средних учебных заведениях, эмоционально обогатить уроки в школах, занятия в сети политпросвещения, музейные экскурсии.

Сотрудники ЦГАЗ СССР продолжают работу по публикации фонодокументов. Они подготовили альбомы грампластинок, посвященные юбилейным датам — 80-летию первой российской революции 1905—1907 гг. и 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.

О. А. БУДАНОВ,
Г. Д. ПЕТРОВ, кандидат исторических наук

Использование архивных документов в учебном процессе

В Ереванском русском педагогическом училище имени Н. Островского функционирует отделение организации делопроизводства и архивоведения. Цель работы отделения — подготовка специалистов среднего звена для делопроизводственного аппарата и архивов учреждений, организаций и предприятий республики.

Согласно учебному плану студенты в зависимости от специализации изучают организацию делопроизводства, архивного дела, управленческого труда, историю госучреждений, источниковедение, общее документоведение, технологию хранения документов, государственное и гражданское право, организационную технику, машинопись, стенографию и др.

Ежегодно они проходят производственную, технологическую и преддипломную практику в государственных архивах, министерствах, исполкомах Ереванского городского и районных Советов народных депутатов, республиканских комитетах профсоюзов.

Специальные предметы, связанные с теорией и практикой архивной работы, преподают в училище в основном архивисты. Отдельные темы связываются с повседневной работой государственных и ведомственных архивов, при этом документы используются в качестве материально-технической базы учебного процесса.

Студенты знакомятся с составом и содержанием материалов, использованием их в политико-воспитательных, народнохозяйственных, научных и других целях; изучают статьи и материалы, опубликованные в журналах «Советские архивы», «Банбер Айастани архивнери» («Вестник архивов Армении»). Особое внимание уделяется журналу, который полностью посвящен архивному строительству в республике в 1920—1976 гг.[1].

В учебно-воспитательной работе большое внимание уделяется патриотической тематике. Так, при изучении темы «Архивное дело в СССР в период Великой Отечественной войны» широко привлекаются документы ЦГАОР Армянской ССР, опубликованные в журнале «Банбер Айастани архивнери» и сборнике документов и материалов «Советская Армения в годы Великой Отечественной войны» (1941—1945 гг.) (Ереван, 1975).

При изучении курса «Архивы действующих учреждений» используются документы фондов Центрального Исполнительного Комитета Армянской ССР, Президиума Верховного Совета Армянской ССР, Совета Министров Армянской ССР, Главного архивного управления при Совете Министров Армянской ССР, где имеется немало материалов по вопросам улучшения и развития ведомственных архивов республики.

Уделяется внимание приобретению навыков использования архивных документов, а также тематических сборников, подготовленных и изданных архивистами Армении самостоятельно или совместно с другими научно-исследовательскими учреждениями республики. Так, сборники документов о жизни и деятельности видного военачальника Советской Армии Г. Д. Гая (Гайка Бжишкянца) и дважды Героя Советского Союза Нельсона Степаняна[2] были использованы для организации в училище литературно-художественных вечеров, привлекая большое внимание к документам.

В процессе изучения предмета «Технология хранения документов» студенты занимаются в центральных государственных архивах и реставрационной лаборатории. Это помогает лучшему усвоению тем, связанных с обеспечением сохранности материалов и методами устранения физико-химических и биологических повреждений.

Очевидно, что без активного творческого участия в учебном процессе невозможно

---

[1] Банбер Айастани архивнери, 1977, № 1(47).

[2] Банбер Айастани архивнери, 1971, № 2; Дважды Герой Советского Союза Нельсон Степанян. Сб. документов и материалов. Ереван, 1968.

привить учащимся любовь к изучаемому предмету, а потому преподаватели стараются, чтобы они видели результаты своего труда.

Для развития навыков творческой работы в училище создан кружок «Будущий архивист». Преподаватели учат студентов работать с документами и документальными публикациями, писать рефераты или сообщения. Так, на основе документов были составлены рефераты: «Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении», «Архивное строительство в Советской Армении», «Первый архивист нашей республики — профессор Хачик Степанович Самвелян», «Пионер ленинской электрификации в Советской Армении (инженер Иосиф Тер-Аствацатурян)» и другие, которые были прочитаны на заседаниях кружка. Участники кружка с учетом опыта архивистов готовят и оформляют выставки и стенды, где помещаются копии уникальных документов. В училище были оформлены стенды: «Армяне — соратники В. И. Ленина», «Добровольное вхождение Армении в состав России», «60-летие образования СССР», «150 лет Микаэлу Налбандяну», «Гайк Бжишкянц» и др. Оформлен специальный стенд, на котором помещены высказывания классиков марксизма-ленинизма, видных партийных и государственных деятелей, выдающихся историков и писателей нашей страны о значении архивов.

На основе архивных документов ЦГАОР Армянской ССР подготовлена статья «40 лет Ереванскому русскому педагогическому училищу имени Н. Островского». В музее училища выставлена копия постановления правительства Армянской ССР о присвоении училищу имени писателя. В училище имеется методический уголок, где хранится специальная литература, номера журналов «Советские архивы», «Банбер Айастани архивнери», путеводители по государственным архивам и др. В одной из классных комнат выставляются новинки архивоведческой литературы.

Для лучшей организации учебного процесса подготовлен «Краткий учебный словарь видов и разновидностей документов» (Ереван, 1979).

Знакомство с работой и документами государственных архивов усиливает интерес студентов училища к архивному делу, содействует усвоению учебного материала.

Р. Л. ГРИГОРЯН

О работе филиала Госархива Алма-Атинской области в г. Капчагай

Филиал Государственного архива Алма-Атинской области в г. Капчагай был образован в 1977 г. Его материалы размещены в двух архивохранилищах площадью около 100 кв. м, оборудованных металлическими разборными стеллажами, изготовлеными по проекту, разработанному в филиале. В хранилищах и рабочей комнате установлена пожарно-охранная сигнализация. Штат филиала — шесть человек: директор, архивист, хранитель фондов, архивариус, секретарь-машинистка, уборщица. С самого начала работы филиала одной из главных задач стало комплектование документами учреждений, организаций и предприятий и упорядочение документов с истекшими сроками хранения в зоне действия филиала — г. Капчагае, Балхашском, Илийском и Куртинском районах Алма-Атинской области. Одновременно велась большая организационно-хозяйственная работа. Сотрудники филиала проходили стажировку в облгосархиве, изучали методическую литературу, знакомились с организацией делопроизводства и обеспечения сохранности документов в учреждениях.

Сейчас в филиале сосредоточено свыше 28 тыс. дел (129 фондов), около 600 ед. хр. научно-технической документации, 120 фотодокументов; источниками его комплектования являются 117 учреждений, организаций и предприятий.

С первых лет работы филиал уделяет большое внимание работе с ведомствами, поскольку от ее результативности зависит полнота документов, поступающих на государственное хранение, а следовательно, и эффективность их использования. За первые три года работы директор филиала и архивист познакомились с состоянием делопроизводства и обеспечением сохранности документов во всех курируемых учреждениях. Много было сделано для улучшения организации работы с документами в делопроизводстве в период республиканского смотра делопроизводства и архивов в 1979 г. Итоги проверок, предпринятых в ходе смотра, обсуждались на заседаниях райгорисполкомов, освещались в газетах, радиопередачах. Проводились районные, городские совещания-семинары и практические занятия для работников делопроизводственных служб.

После выхода Положения о ГАФ СССР архивисты провели большую организационную работу по его разъяснению. Серьезная помощь в этой работе была оказана филиалу Главархивом Казахской ССР и облгосархивом. С участием их представителей проводились совещания, семинары, лекции по вопросам совершенствования работы с документами на основе внедрения Унифицированной системы организационно-

распорядительной документации и обеспечения сохранности документов на стадии ведомственного хранения. Капчагайский горисполком, Балхашский, Илийский и Куртинский райисполкомы приняли решения по архивному делу.

Работа архивистов филиала по выполнению этих решений дает положительные результаты. Усилилось внимание к вопросам организации делопроизводства и хранения документов, окрепли связи филиала с учреждениями, деловые контакты с их руководителями. Так, в Балхашском районе вопрос об их реализации был рассмотрен на совместном заседании бюро Балхашского районного комитета КП Казахстана и райисполкома. Это способствовало тому, что только за 1981—1982 гг. были упорядочены документы всех учреждений, организаций и предприятий района по 1979—1980 гг., 31 учреждение сдало на госхранение более 4500 дел за 1962—1979 гг. Улучшилось состояние делопроизводства в отделах исполкомов и сельсоветах. Сельсоветы имеют номенклатуры дел, согласованные с филиалом, делопроизводство ведется в соответствии с номенклатурой дел и типовой инструкцией по делопроизводству. Аналогичная работа проводится и в других районах. И как результат в зоне действия филиала нет ни одного учреждения, где бы остались документы с истекшими сроками хранения. Только силами сотрудников филиала за эти годы были обработаны документы 65 учреждений. Для восьми крупных учреждений и предприятий филиалом разработаны индивидуальные номенклатуры дел. Среди них: Алма-Атинское областное управление освоения орошаемых земель, Алма-Атинская ГРЭС, Капчагайский рыбокомплекс, Капчагайский сельский строительный комбинат, Капчагайский фарфоровый завод, Илийское управление речного флота. Работа с учреждениями ведется комплексно. В районы выезжают архивисты филиала совместно с работниками отдела Госархива Алма-Атинской области. Бригадные выезды в районы позволяют в дни командировок проверить состояние делопроизводства и архивов, провести совещания, семинары, обсудить итоги проверок на заседаниях райисполкомов, паспортизацию ведомственных архивов, обработку документов и подготовку их к передаче на государственное хранение. Филиал практикует ежегодное информирование райисполкомов о состоянии в районах делопроизводства и обеспечения сохранности документов, задачах на текущий год. Все это создает новые возможности повышения влияния учреждений государственной архивной службы на организацию работы с документами. Сейчас уже райисполкомы стали сами чаще проверять организацию делопроизводства в подведомственной сети и заслушивать эти вопросы на своих заседаниях. С 1983 г. архивисты филиала периодически проводят теоретические и практические занятия в Капчагайском учебно-производственном комбинате, где готовят секретарей-машинисток.

С целью усиления внутриведомственного контроля за соблюдением установленного порядка подготовки документов для передачи их на госхранение в настоящее время филиал ведет активную работу с экспертными комиссиями. С начала одиннадцатой пятилетки они созданы во всех учреждениях. Постоянно укрепляется состав ЭК. В них включаются квалифицированные специалисты, хорошо знающие документы своего учреждения, юристы, работники филиала. Во главе комиссий, как правило, стоят руководители учреждений или их первые заместители. Экспертные комиссии райгорисполкомов и учреждений включают в планы работы проверку делопроизводства и работы ЭК подведомственной сети, организацию занятий по повышению квалификации членов ЭК и работников делопроизводственных служб, упорядочение документов в конце делопроизводственного года.

Серьезное внимание уделяется в филиале учету и обеспечению сохранности документов. В 1982 г. проведена сверка учетной документации с каталогами, имеющимися в Главархиве республики и облгосархиве. Расхождений в учетных данных нет. Утерянных дел в филиале нет. Все документы, принятые на госхранение, закартонированы. На наиболее ценные, а также часто используемые фонды наклеены цветные индикаторы.

Для того, чтобы полнее и оперативнее использовать документы филиала, его сотрудники немало сделали по созданию и усовершенствованию научно-справочного аппарата. В 1983 г. выполнен пятилетний план этой работы. С 1981 г. в филиале создаются систематический и именной каталоги, в которых насчитывается свыше 17 тыс. карточек. Каталоги систематически пополняются.

С 1983 г. в филиале начата работа по розыску и приему документов личного происхождения. Составлены списки источников комплектования. В 1984 г. заведены картотеки на ветеранов партии — капчагайцев, Героев Социалистического Труда, награжденных орденами Ленина и Трудового Красного Знамени, инвалидов и участников Великой Отечественной войны, передовиков производства. Уже поступили первые документы: Героя Социалистического Труда врача-рентгенолога Н. И. Крыловой, ветерана партии, воина-панфиловца Л. И. Павлова.

Выявляются источники комплектования кинофотодокументами. Основными источниками комплектования являются редакции районных газет. Уже приняты фотодокументы о строительстве г. Капчагая, сооружений Капчагайского водохранилища. В 1983 г. к 20-летию с начала строительства Капчагайской ГЭС сотрудниками филиала была подготовлена фотодокументальная выставка и передана строительному управлению гидроэлектростанции.

Ежегодно филиал готовит несколько статей в районные и областные газеты. Так, были подготовлены статьи по истории Капчагая, о рисосеянии в Балхашском районе, 65-летии архивного дела в СССР и др.

Успешной работе филиала способствует социалистическое соревнование с архивными учреждениями области и республики. По итогам работы за 1981 г. филиал граж-

ден Почетной грамотой коллегии Главархива КазССР, а по итогам соцсоревнования в 1983 г.— занял первое место.

Л. А. БОРЗЕЦОВА,
директор филиала

Исполнение запросов социально-правового характера в Кондопожском райгосархиве

В Кондопожском райгосархиве Карельской АССР работа по исполнению запросов социально-правового характера ведется в основном по двум направлениям. Его сотрудники осуществляют учет и обеспечение сохранности документов по личному составу, принятых в райгосархив, исполняют по ним запросы, а также оказывают методическую и практическую помощь в организации учета и хранения документов по личному составу, находящихся на ведомственном хранении в учреждениях, организациях и на предприятиях района.

В решении задач сохранности и использования этих материалов встречались определенные трудности.

Документы плохо сохранились, часть из них погибла в период Великой Отечественной войны. В райгосархив были переданы документы части учреждений, да и то не в полном составе. Их состояние, а также работа с письмами и заявлениями граждан не контролировались. Реорганизация учреждений и административно-территориальные преобразования привели к утрате информации о местах нахождения многих документов.

Кондопожским райгосархивом были приняты меры к устранению имеющихся недостатков, важнейшие из которых — сплошная проверка наличия документов по личному составу и работа с заявлениями граждан социально-правового характера во всех учреждениях, в том числе — включенных в список № 2 источников комплектования архива.

Результатом этой работы стало улучшение хранения дел, их описание и учет, назначение лиц, ответственных за сохранность документов, которые были переданы им по актам. В ходе проверки были найдены и взяты на учет фонды и дела, считавшиеся ранее утраченными. Информация о них поступила в соответствующие государственные и ведомственные архивы.

В связи с созданием в ряде ведомств объединенных архивов документов по личному составу подведомственные им учреждения, расположенные в районе (контора Госбанка, сберкасса, управления «Водоканал» и жилищно-коммунального хозяйства, трест «Кондопожгоргаз», совхоз «Кончезерский», зверосовхоз «Кондопожский», две птицефабрики и др.) сдали в них свои документы.

В районе создан объединенный архив в тресте «Кондопожстрой», куда поступили дела из всех подчиненных ему строительно-монтажных управлений и других подразделений. Леспромхоз обеспечил прием дел из всех лесопунктов. Планируется материалы медицинских учреждений сконцентрировать в центральной районной больнице, аптек города и района — в центральной аптеке.

Архивное управление КАССР проводит большую работу по объединению частей фондов, хранящихся в разных государственных и ведомственных архивах. Райгосархивы принимают в этом активное участие.

Для поиска информации о трудовом стаже райгосархив и учреждения района используют справки-ориентировки, получаемые из Центрального государственного архива КАССР о месте хранения документов по личному составу (по отраслям). Эти справки и плакат «Куда обратиться за справкой» имеются в отделе социального обеспечения райсовета и в сельских Советах района.

В Кондопожском райгосархиве ведутся картотеки учета документов по личному составу учреждений, включенных в списки № 1 и № 2 учреждений — источников комплектования, которые постоянно пополняются и уточняются. Райгосархив ведет контроль за описанием дел по личному составу. В настоящее время описаны дела по 1980—1981 гг. Практикуются проверки условий хранения документов, в которых принимают участие работники райисполкома, поселкового и сельских Советов, члены совета содействия архивному делу, народные контролеры.

Вопросы обеспечения сохранности документов рассматриваются на заседаниях исполкомов местных Советов, совещаниях руководителей учреждений, организаций и предприятий района, заслушиваются отчеты руководителей об условиях хранения дел. Райгосархив контролирует назначение лиц, ответственных за архивы, и оказывает им помощь в работе.

Совместно с представителями отдела социального обеспечения сотрудники райгосархива проводят семинары с работниками отделов кадров и бухгалтерий по оформлению документов по личному составу, ведению трудовых книжек и исполнению запросов социально-правового характера.

В целях более оперативного исполнения запросов в райгосархиве совершенствуется научно-справочный аппарат к документам по личному составу. Они изъяты из дел постоянного хранения, на них составлены самостоятельные описи. Хранятся эти документы по номерам фондов, к ним имеется топографический указатель.

В связи с установлением процентной надбавки к пенсии в последние два года значительно увеличилось количество запросов. Однако они исполняются без задержки — в течение 5—10 дней.

Э. А. МАЛЫШЕВА,
заведующая райгосархивом

В Саранске проходил зональный научно-методический совет архивных учреждений Волго-Вятского района. В нем приняли участие архивисты гг. Горького и Кирова, Марийской, Мордовской и Чувашской автономных республик.

На совете обсуждались актуальные вопросы архивного строительства, касающиеся, в частности, его юридических и методических основ. Одним из наиболее полемичных был вопрос о целесообразности существования междуведомственных архивов, концентрирующих документы по личному составу однородных низовых организаций, рассматривались экономическая сторона этого вопроса, организационные пути и методологические основы решения проблемы.

Отмечалось, что в свете Положения о Государственном архивном фонде СССР особое значение приобретают вопросы правового положения госархивов, их статус как государственных и научных учреждений, осуществляющих на местах функции, направленные на оптимизацию состава, обеспечение сохранности, организацию всестороннего использования документов ГАФ СССР.

Была рассмотрена работа архивных учреждений зоны по внедрению результатов НИР, проанализирована эффективность внедрения научно-исследовательских и методических разработок, указаны дальнейшие перспективы деятельности.

Был рассмотрен опыт учреждений зоны по оптимизации состава ГАФ СССР. Подчеркнута ведущая роль экспертно-проверочных комиссий в решении этой задачи. В сообщениях были затронуты вопросы планирования, нормирования, организации, документирования деятельности ЭПК.

Архивисты г. Горького большое внимание уделили в своих выступлениях рассмотрению описей научно-технической документации, требованиям, предъявляемым к качеству отбора и описания фотодокументов, описей фондов, переработанных в государственном архиве, определению результатов комплексной целевой экспертизы ценности фондов соподчиненных организаций, хранящихся в государственных архивах.

О методике работы ЭПК с номенклатурами дел по отраслевым системам, методическом руководстве и контроле за деятельностью центральных экспертных комиссий учреждений рассказали архивисты Мордовской АССР.

Е. В. Дорофеева

В Госархиве Воронежской области состоялась научно-практическая конференция на тему «О формах и методах работы в облгосархиве по использованию документов в народнохозяйственных целях в свете решений XXVI съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС».

В работе конференции приняли участие сотрудники обкома КПСС, партийного архива, преподаватели Воронежского госуниверситета, работники краеведческого музея, исследователи.

С докладом «О состоянии работы по использованию документов архива в народнохозяйственных целях» выступила и. о. директора госархива Э. С. Лыкова. В докладе получила освещение сложившаяся в архиве система работы по использованию документов: инициативная информация о документах, информация в режиме «запрос-ответ», работа читального зала и выдача документов во временное пользование.

Професссор ВГУ Г. В. Антюхин сделал доклад на тему «Научное значение использования архивных документов и их роль в изучении проблем краеведения». Он говорил о большой научной значимости документов, хранящихся в архиве, которые широко использовались в научном краеведении еще с дореволюционных времен, подчеркнул важность историко-краеведческого использования документов и отметил, что серьезное изучение материалов госархива, начатое еще в 20—30 годы, дало возможность местным исследователям создать ряд интересных и важных трудов разной тематики и жанров. Одним из самых значительных вкладов в изучение актуальных проблем краеведения явилось создание воронежскими архивистами совместно с учеными ряда сборников документов, а также издание монографий по истории революционного движения, истории Воронежского края.

Канд. ист. наук В. И. Панова рассказала об использовании фотодокументов госархива в учебном процессе ВГУ.

Сотрудник Воронежской производственной специальной научно-реставрационной мастерской А. Н. Акиньшин остановился в своем выступлении на использовании документов архива в изучении истории памятников архитектуры. Аспирант ВГУ О. В. Скобелкин рассказал об использовании документов для изучения истории Воронежского края XVII в.

Э. С. Лыкова

Письмо А.Т.Твардовского полярному исследователю Л. М. Старокадомскому

Теперь, когда судоходство в Арктике осуществляется круглогодично, трудно поверить, что первый сквозной рейс с востока на запад был совершен лишь в 1915 г. русской Гидрографической экспедицией Северного Ледовитого океана на судах «Таймыр» и «Вайгач». Экспедиция приступила к работе в 1910 г. и в продолжение четырех лет ежегодно в навигацию с июля по октябрь совершала плавания в Северный Ледовитый океан и затем возвращалась на свою базу во Владивосток. Лишь после вынужденной зимовки в 1914/15 г. корабли экспедиции вошли в Архангельск.

Основная задача экспедиции состояла в гидрографическом изучении восточной части Северного Морского пути от Берингова пролива. На основании описаний, промеров морских глубин, изучения морских течений и других гидрографических работ были впервые составлены и изданы морские карты и материалы по лоции от мыса Челюскина до Берингова пролива.

Экспедиция открыла большой архипелаг Северная Земля, острова, бухты, проливы и дала им названия. Были собраны сведения о климате, состоянии и расположении льдов. коллекции морских животных, материалы по гидрометеорологическому режиму ранее неисследовавшегося района Арктики. «Таймыр» и «Вайгач»— первые в исследовании Арктики суда с железными корпусами, прообразы ледоколов.

В 1914 г. льды затерли «Таймыр» и «Вайгач», и экспедиция вынуждена была остаться на зимовку, во время которой несколько человек погибли. Ее участники вернулись в Архангельск 16 сентября 1915 г. Через месяц из-за обстоятельств военного времени Гидрографическая экспедиция Северного Ледовитого океана была расформирована. Только спустя 30 лет вышла в свет первая книга об экспедиции «Пять плаваний». Ее автор — доктор медицинских наук, участник экспедиции, судовой врач «Таймыра» Леонид Михайлович Старокадомский.

В большом личном архивном фонде[1] Л. М. Старокадомского, который хранится в ЦГАНХ СССР, сосредоточены варианты рукописи, многочисленные материалы, документы по истории экспедиции и создания книги.

«Пять плаваний» вызвали большой интерес у читателей, и за короткое время книга выдержала три издания. Прочитал ее и А. Т. Твардовский. Его никогда ранее не публиковавшееся письмо Л. М. Старокадомскому — еще одно подтверждение душевной широты, искренности и доброго внимания к людям.

Публикацию подготовила **А. А. Новикова,** заслуженный работник культуры РСФСР.

Письмо А. Т. Твардовского полярному исследователю Л. М. Старокадомскому — автору книги «Пять плаваний»

Москва, 4.1.55

Глубокоуважаемый Леонид Михайлович!

Так вот получилось, что на присланную Вами книгу «Пять плаваний» я не отозвался тотчас, а потом она куда-то ушла из-под рук, а потом,— полугодие это было очень сложным в моей жизни, — дело как бы подзабылось. Хорошо, что Вы напомнили мне о своем подарке, хотя мне и пришлось испытать большой стыд за свое полуневольное хамство. Главное — хорошо то, что разыскав книгу, я прочел ее — и прочел с большим удовольствием. За праздничной пустопорожней суетой я имел эти отрадные часы, когда вчитывался в эти страницы со всей их живостью и обстоятельностью. Кажется, у немцев есть такая поговорка, что вне обстоятельности нет занимательности. Это очень верно. Цели и задачи, организация и работа, условия и быт экспедиций, описанных Вами, — все это мне было крайне интересно, — я вообще с годами все более люблю такую дельную, фактическую прозу и всегда готов предпочесть ее беллетристическим конструкциям. Словом, большое Вам спасибо, Леонид Михайлович, за эту книгу, о которой я гораздо больше и подробнее мог бы сказать на словах и уже много говорил о ней моим друзьям.

Не гневайтесь на меня за невнимательность, какую я за суетой своих прошлогодних дел проявил к Вашей работе.

Очень рад, что мой двухтомник доставил Вам хоть малую радость в канун Нового года.

О Вашем горе не хочу говорить пустых слов утешения — горе большое, и только время способно ослабить его давление на душу. Желаю еще раз Вам, дорогой Леонид Михайлович, твердости духа, присущей людям подобной породы, здоровья и долголетия.

Ваш А. Твардовский

ЦГАНХ СССР, ф. 245, оп. 1, д. 193. Автограф.

Новые данные о посольстве Никласа фон Варкоча в 1589 г.

В выяснении позиции России по отношению к англо-габсбургской борьбе в конце XVI в. важное место принадлежит посольству германского императора Рудольфа II 1589 г. В этот период Испания, при скрытой поддержке австрийских Габсбургов, вела ожесточенную, но безуспешную борьбу за первенство на морях с Англией, которая активно помогала восставшим Нидерландам. Германская империя с помощью Испании и Ватикана сдерживала непрекращающийся натиск могущественной Оттоманской Порты на свои владения. Во Франции шла гражданская война между католиками и гугенотами, в которую стремились вмешаться представители протестантского мира и ультракатолической реакции. Борьба на выборах за престол Речи Посполитой привела к победе антигабсбургской партии и избранию воспитанника иезуитов — шведского принца Сигизмунда, вынашивавшего широкие захватнические замыслы в отношении России.

Таково было международное положение в Европе в момент отправки дипломатической миссии Варкоча в Москву с целью возобновления переговоров о союзе двух государств.

Рудольф II рассчитывал получить помощь Русского государства в овладении для своего брата — эрцгерцога Максимилиана польской короной, так как итоги проигранной Ливонской войны ни в коей мере не устраивали правящие круги в Москве[1], обсудить проблему создания широкой антитурецкой лиги, что в известной мере отвечало интересам России, навести справки о возможности занятия русского престола представителем Габсбургов в случае смерти бездетного царя Федора Ивановича[2]. Вероятно, Варкоч должен был и подготовить почву для привлечения Русского государства к решению англо-габсбургского вопроса в пользу Испании.

Тема истории этой дипломатической миссии была затронута в ряде работ. Один из ее аспектов исследовал Иржи Прохазка. Особое внимание вызывают события, связанные с тщательными приготовлениями и секретностью со стороны русских властей, которой был окружен отъезд посольства. Первоначально эти события, как и деятельность членов Московской компании и антверпенского купца Яна де Валле объяснялись обычным проявлением торговой конкуренции[3]. Но Я. С. Лурье убедительно связал эти факты с борьбой английских и габсбургских агентов, доказав, что де Валле являлся представителем испанского короля — Филиппа II в Русском государстве[4].

Несмотря на это некоторые моменты в истории германского посольства остаются еще невыясненными. С целью пополнения сведений о пребывании Варкоча в России были просмотрены грамоты царя Федора Ивановича к архангельскому воеводе князю Афанасию Ивановичу Вяземскому и отписки на них последнего за 1589 г. Материалы были выявлены в фонде «Сношения со Швецией», в одном деле[5].

Листы в деле перепутаны, некоторые из них утеряны. Документы написаны скорописью, часть текста на листах утрачена, особенно верхние и нижние строки. Мате-

[1] О борьбе кандидатов на выборах на польский престол 1587 г. и позиции русского правительства см.: Винтер Э. Натиск контрреформации на Россию и польские королевские выборы 1575 и 1587 гг.— В кн.: Международные связи России до XVII в. М., 1961, с. 410—416; Флоря Б. Н. Русско-польские отношения и балтийский вопрос в конце XVI — начале XVII вв. М., 1973, с. 16—32; Он же. Русско-польские отношения и политическое развитие Восточной Европы во второй половине XVI — начале XVII вв. М., 1978, с. 141—216 и др.

[2] Инструкция, данная Варкочу, частично опубликована в кн.: Отчет о 21-м присуждении наград графа Уварова. СПб., 1880, с. 115—116.

[3] Кордт В. А. Очерки сношений Московского государства с республикой Соединенных Нидерландов до 1631 г. — Сб. РИО, т. 116, СПб., 1902, с. LXXXII—LXXXVIII; Любименко И. И. Торговля России с Англией и Голландией в 1553—1649 гг. — Известия АН СССР, отделение общественных наук, 1933, серия VII, № 10, с. 744; Самойло А. С. Провал попытки английской компании захватить русский рынок в XVI — первой половине XVII в.— Ученые записки МОПИ, 1955, т. XXII, вып. 2, с. 14—16 и др.

[4] Лурье Я. С. Английская политика на Руси в конце XVI в. — Учебные записки ЛГПИ, 1947, т. 61, с. 131—133; Он же. Русско-английские отношения и международная политика второй половины XVI в. — В кн.: Международные связи России до XVII в., с. 435—437.

[5] ЦГАДА, ф. 96, 1589, д. 1.

риалы являются подлинниками, поскольку на отписках князя Вяземского имеются пометы с датой получения их в Посольском приказе.

Эти документы еще не были введены в научный оборот. Извлеченные из них данные сопоставлялись с публикациями русских дипломатических актов и дополнялись ими. Используемый источник представляет несомненный интерес для характеристики деятельности русской дипломатии в сложной международной обстановке того времени. Сведения, содержащиеся в документах, позволили придать большую ясность некоторым историческим фактам и внести ряд уточнений в историю деятельности австрийской миссии в России.

Одним из спорных вопросов результатов миссии Н. Варкоча в Москве остается оказание помощи брату Рудольфа II — эрцгерцогу Максимилиану, претендовавшему на польский престол, в виде 3 млн. гульденов серебром. Единственным источником, на котором основываются эти данные, являются записки германского посла[6], в которых он сообщает, что по совету Яна де Валле деньги были переплавлены в слитки и залиты воском[7].

Вывозил ли антверпенский купец воск из России в августе 1589 г.? Как известно, в этот период иностранным купцам разрешалось приобретать воск только в обмен на военные припасы[8]. Не делалось в этом смысле исключения и для де Валле. В грамоте, посланной из Москвы 9 июля[9] с «розсыльщиком Олферкой Ивановым», было разрешено отдать купцу 300 пудов воска в обмен на свинец,» а больше того ...ни одного пуда»[10].

Внезапно это решение было отменено. Вскоре вслед за Ивановым был отправлен Розгильдей Любученинов, которому поручалось отвезти ответный список русского правительства главе английского посольства — Джильсу Флетчеру, а затем спешно ехать из Вологды к Варкочу, «чтобы однолично застать посла» в Архангельске и передать ему грамоты и подарки от Б. Ф. Годунова, адресованные Рудольфу и Максимилиану[11]. Выехав из Москвы 16 июля, он «пригнал к корабельной пристани» уже 25 числа, на пять дней раньше Иванова, проделав тот же путь быстрее в два с лишним раза[12]. Такая спешка могла быть объяснена нежелательностью, в случае промедления, возможной встречи английского и германского посольств и даже распространением слухов об отъезде миссии Варкоча, о чем и были даны соответствующие указания приставу И. И. Осорьину, который сопровождал австрийцев до Архангельска, и самому Любученинову[13].

Но вместе с тем гонец привез «память» за приписью посольского дьяка Андрея Щелкалова, являвшегося сторонником сближения России с Габсбургами, по которой «государь пожаловал, велел дати Ивану Белобороду[14] на его дворе шестьсот пуд воску»[15]. На этом же дворе тайно разместилась в соответствии с инструкцией и австрийская миссия. В следующей грамоте от 25 августа, посланной к А. И. Вяземскому, повторно напоминалось о предоставлении де Валле 300 пудов воска за его свинец, находившийся в Москве[16]. В таком случае, за что же он пожалован еще 600 пудами? И почему этому вопросу в переписке придается такое большое значение?

6 августа к Архангельску подошли два корабля де Валле: «Один корабль галанские земли от города Амстрадама, а корабельщиком на нем Оюмбарт Никулаев, а людей на нем четырнатцать человек, а другой корабль фришские земли от города Ставра[17], а корабельщик на нем Абба Сибранц, а людей на том корабли тринатцеть человек»[18].

На первое из этих судов, видимо, и был перевезен воск, хранившийся на дворе антверпенского купца, общим весом 547 пудов[19] или, что не исключено, серебряные слитки, залитые воском. Кроме того, из государевых таможенных кабацких денег де Валле была вручена крупная сумма для нужд посольства — четыреста рублей[20].

Англичане проявляли пристальный интерес как к миссии Н. Варкоча, так и к дея-

---

[6] Существует несколько вариантов «Донесения» Н. Варкоча о поездке в Москву. Ф. Аделунг, который пользовался копией немецкого оригинала «Донесения» из Венского государственного архива и описал внешние приметы, видимо, не дошедшего до нас подлинника рукописи, сообщает об оказании помощи Максимилиану как о свершившемся факте. В другом варианте рукописи, обнаруженном в Венском государственном архиве Г. Ф. Штендманом и взятом за основу при реконструкции текста Л. П. Лаптевой, факт оказания помощи австрийскому эрцгерцогу носит предположительный характер. Подробнее о списках «Донесения» Н. Варкоча см.: Лаптева Л. П. Донесение австрийского посла о поездке в Москву в 1589 году. — Вопросы истории, 1978, № 6, с. 96—97.

[7] Аделунг Ф. Критико-литературное обозрение путешественников по России до 1700 года и их сочинений, ч. I. М., 1864 с. 258—259, 261; Лаптева Л. П. Указ. соч., с. 103.

[8] Статейный список приезда и пребывания в России английского посла Елизара Флетчера. — Временник МОИДР, 1850, кн. 8, с. 24.

[9] Все даты приводятся по юлианскому календарю.

[10] ЦГАДА, ф. 96, оп. 1, 1589, д. 1, л. 51.

[11] Статейный список приезда и пребывания в России..., с. 85—86.

[12] ЦГАДА, ф. 96, оп. 1, 1589, д. 1. л. 51.

[13] Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными. Т. I. Памятники дипломатических сношений с Римской империей. СПб., 1851, стб. 1212, 1214—1215 (далее ПДС); Статейный список..., с. 85—86.

[14] Прозвище Яна де Валле, полученное им в России.

[15] ЦГАДА, ф. 96, оп. 1, 1589, д. 1, л. 51.

[16] Там же, л. 68—69.

[17] Имеются в виду провинции Северных Нидерландов: Голландия и Фрисландия с городами Амстердамом и Ставореном.

[18] ЦГАДА, ф. 96, оп. 1, 1589, д. 1, л. 40.

[19] Там же, л. 68.

[20] ПДС, т. 1, стб. 1219; ЦГАДА, ф. 96, оп. 1, 1589, д. 1, л. 23.

тельности Яна де Валле, отчетливо представляя ту роль, которую он играл в Русском государстве[21]. Хорошо осведомленный английский посол Д. Флетчер впоследствии писал, что посланник императора немецкого, прибывший ходатайствовать о нападении на польские области, пограничные с Россиею, и о займе денег у русского царя для продолжения войны за брата императора Максимилиана, против... короля польского, поддерживал планы заключения союзного договора между Русским государством и Испанией[22]. В начале лета 1589 г. английские купцы во главе с Фрэнсисом Черри[23] подали А. И. Вяземскому челобитную о предоставлении им в пользование «гостин немецкой двор»; по их проекту иностранным купцам, в свою очередь, выделялся русский гостинный двор, а для русских купцов двор строился заново[24]. Зачем понадобилась англичанам столь сложная манипуляция? Казалось, не проще бы было построить для них новый двор на свободном — «пустом» месте. Ответ на этот вопрос дает подробное объяснение архангельским воеводой расположения дворов: «А немецкого гостина двора поперек тритцать две сажени, а вдоль сорок сажен. А подле немецкого гостина двора Иванов двор Белоборода, а поперек Иванова двора тритцать три сажени, а вдоль тритцать сажен»[25]. Дворы расположены рядом и вполне понятно, что для англичан это был бы превосходный наблюдательный пункт.

Русское правительство не только хорошо знало о вооруженной борьбе между Англией и Испанией и о конфликтах между габсбургскими и английскими агентами в России, но и внимательно следило за развитием событий. В данной ситуации оно явно благоволило к посольству Варкоча, рассчитывая на возможный вооруженный конфликт империи с Речью Посполитой. За английскими дипломатами и купцами во время их пребывания в Москве был установлен тщательный надзор, Флетчер откровенно жаловался на вскрытие и копирование писем агентов Московской компании[26]. Переводчик Елизар Романов, подавая в феврале 1589 г. челобитную о верстании его поместным и денежным окладом, перечисляя свои заслуги, указывал: «И я... ныне живу у аглинского посла безотступно... И которые, государь, нынечя посольские люди грамоты в Аглинскую землю послали, и с ними вместе с аглинского двора Еремей[27] грамоты ж послал. И я... те все грамоты переимал. И в том переводе тебе, государю, известно про Еремеево воровство, и что гости писали о твоей государеве земле»[28].

Какая же была ситуация во время отъезда Варкоча из Архангельска? Около города находилось шесть английских кораблей, четыре датских, судно, принадлежавшее Мельхиору де Мушерону[29], и три корабля де Валле[30]. Все английские суда, в соответствии с указаниями, данными князю А. И. Вяземскому[31], располагались на якорной стоянке непосредственно у самого Архангельска под надзором русской администрации[32]. В качестве объяснения воеводе первоначально было предложено говорить, что эти меры предприняты исключительно для удобства главы английской миссии, «чтобы послу у города сести в корабль», но затем это решение было изменено, и Вяземский в случае расспросов должен был просто сослаться на царский наказ[33].

Все эти меры предосторожности, предпринятые русским правительством, учитывая незначительную численность экипажей судов антверпенского купца, очевидно, были далеко не лишними.

Миссия Варкоча расположилась на судне де Валле и датском корабле[34], которые 3 августа отплыли в Амстердам[35]. Вслед за ними отбыло на всех шести судах и посольство Флетчера[36].

Приведенные факты позволяют расширить наше представление о деятельности посольства Варкоча и свидетельствуют о перспективности поиска новых архивных материалов с целью создания более полной картины связи внешней политики Русского государства с одной из основных проблем международных отношений конца XVI в.— англо-габсбургским соперничеством.

В. А. ОРЛОВ

---

[21] См.: Толстой Ю. Первые сорок лет сношений России с Англией. СПб., 1875, с. 219; Памятники дипломатических сношений Московского государства с Англией (с 1581 по 1604 год.) Сб. РИО, т. 38. СПб., 1883, с. 197—244; Лурье Я. С. Русско-английские отношения и международная политика второй половины XVI в., с. 436 и др.

[22] Флетчер Д. О государстве Русском или образ правления царя с описанием нравов и обычаев жителей этой страны. 3-е изд. СПб., 1906, с. 90—91.

[23] Агент Московской компании, неоднократно выполнял в России дипломатические задания английского правительства.

[24] ЦГАДА, ф. 96, оп. 1, 1589, д. 1, л. 15.

[25] Там же.

[26] Статейный список приезда и пребывания в России..., с. 40, 43.

[27] Имеется в виду агент Московской компании и дипломат Джером Горсей, автор широко известных «Записок о Московии XVI в.» По его собственному признанию, он вел борьбу с иностранцами в Русском государстве, начиная с 1580 г.

[28] ЦГАДА, ф. 141, оп. 1, 1589, д. 6, л. 1.

[29] Известный купец из Антверпена. После взятия в 1585 г. города испанцами был вынужден вместе со старшим братом Балтазаром переехать из Брабанта в Зеландию в г. Миделбург. Убежденный кальвинист, личный враг де Валле. Подробнее см.: Кордт В. А. Указ. соч., с. LXXXVIII—C.

[30] ЦГАДА, ф. 96, оп. 1, 1589, д. 1, л. 43.

[31] ПДС, т. 1, стб. 1217—1219.

[32] ЦГАДА, ф. 96, оп. 1, 1589, д. 1, л. 10.

[33] Там же, л. 13.

[34] Там же, л. 43.

[35] ПДС, т. 1, стб. 1222.

[36] ЦГАДА, ф. 96, оп. 1, 1589, д. 1, л. 43.

Критика и библиография

Иоффе Г. З. **Колчаковская авантюра и ее крах.** М., «Мысль», 1983. 296 с. Тираж 50 000.

Рецензируемая книга о колчаковщине в определенной степени связана с предшествующими работами ее автора. Уже в первой своей монографии[1] он показал антиисторичность, неправомерность попыток реакционной англо-американской буржуазной историографии противопоставить «демократический» Февраль якобы «тоталитарному» Октябрю. В дальнейшем, не оставляя занятий буржуазной историографией, автор выступил как исследователь монархической контрреволюции в России. В специальной монографии[2] он выяснил, что это направление представляло важную составную часть общего контрреволюционного потока на всех этапах борьбы 1917—1920 гг. В нем объединялись черносотенный монархизм крепостников-помещиков с конституционным монархизмом «либеральной» буржуазии и капиталистических помещиков. Опираясь на ленинскую концепцию, автор вскрыл несостоятельность претензий мелкобуржуазных течений на роль некоей «третьей силы» и показал, что реальной альтернативой военно-монархической диктатуре в России могла быть лишь диктатура пролетариата. По его справедливому заключению, именно искусственное игнорирование фактора буржуазно-помещичьей монархической реакции лежит в основе искажений западными советологами исторической ретроспективы при освещении событий 1917 г. и гражданской войны. Книга о монархической контрреволюции написана в широком хронологическом и проблемном планах.

В новой монографии, которая служит предметом настоящей рецензии, автор развивает ту же основную тему, несколько сузив рамки, но существенно углубив анализ и значительно расширив источниковую базу, прежде всего за счет архивов. Об этой работе правомерно сказать, что в ней использован практически весь основной корпус источников по проблеме, включающий как разные виды опубликованных источников — сборники документов, публикации в исторических журналах, мемуары, прессу, парламентские дебаты, так и обширнейший архивный материал из ЦГАОР СССР.

Архивные источники, используемые в книге, могут быть подразделены на две группы: документы колчаковского правительства, а также мемуары белоэмигрантов, их записки, дневники, письма. Взятое вместе, это дает довольно редкое, но чрезвычайно ценное сочетание официальной документации с многочисленными свидетельствами наблюдателей и участников событий.

Из наиболее интересных архивных материалов упомянем здесь дневник и переписку самого «верховного правителя» — А. В. Колчака, дневник первого председателя совета министров колчаковского правительства П. В. Вологодского, воспоминания председателя Сибирской областной думы И. А. Якушева, мемуары министра внутренних дел Комуча П. Д. Климушкина, доклады деникинских эмиссаров подполковника Глухарева и генерала Флуга, анонимные воспоминания кадетствующего автора о гражданской войне на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке.

Источники, вышедшие из враждебного лагеря, обычно предпочитают использовать крайне осторожно, ограничиваясь оценкой и кратким изложением содержания. Г. З. Иоффе нередко прибегает к широкому цитированию таких материалов. Он исходит при этом из ленинского указания, что советская читательская аудитория должна «ясно знать своего врага»[3]. Его исследование подтвердило, что одним из лучших средств обличения реакции служит ее саморазоблачение. Наконец, примененный им метод лишает главного оружия апологетов Колчака в зарубежной историографии.

Разумеется, широкое использование материалов колчаковского лагеря было невозможно без их принципиальной партийной оценки и тщательного источниковедческого анализа. Ориентирами в оценочном плане послужили автору произведения В. И. Ленина, резолюции и решения центральных органов нашей партии, переписка Секретариата ЦК РКП(б) с местными партийными организациями, документы Сибирского бюро ЦК РКП(б), местных парторганизаций, материалы партийной печати и листовки.

Анализируя источники, автор, как правило, стремится установить обстановку, в которой они создавались, уточнить политическую платформу их авторов, многократно сличает свидетельства, расшифровывает сокращения и т. д. Кропотливый труд принес свои плоды. Так, удалось внести существенные коррективы в текст опубликованного еще в 20-е годы дневника В. Н. Пепеляева, установить, что дневник П. В. Вологодского писался не синхронно событиям, а позднее в целях самооправдания и пр.

О колчаковщине у нас в свое время, особенно в 20-е годы, писалось немало, причем главное внимание уделялось показу звериного антинародного лица диктатуры «верховного правителя». Основной темой рецензируемой книги служит политическая история «колчакии» — самого крупного контрреволюционного образования на территории нашей страны, претендовавшего на всероссийское значение и международное признание. Выбор автора определялся, впрочем, не только местом колчаковщины в белом движении. События, разыгравшиеся в 1918—

[1] Иоффе Г. З. Февральская революция 1917 года в англо-американской буржуазной историографии. М., 1970.

[2] Иоффе Г. З. Крах российской монархической контрреволюции. М., 1977.

[3] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 139.

1920 гг. на востоке страны, позволяли ему наиболее полно проследить эволюцию контрреволюционного лагеря.

Рецензируемое исследование может быть подразделено на три последовательных взаимосвязанных части: происхождение колчаковской диктатуры, история омского переворота и социально-политическое лицо «колчакии» со времени ее возникновения до краха.

Пристальное внимание автора к предыстории колчаковщины объясняется стремлением выявить ее корни, показать, что ноябрьский (колчаковский) переворот был не случайностью, а реализацией вполне определенной тенденции. Последняя восходит, с одной стороны, к подпольным антисоветским организациям 1918 г., а с другой — к попыткам союзников найти опору своим интервенционистским планам в России. Автор убедительно показывает, что как различные контрреволюционные «центры», так и союзники представляли себе «переходный» режим в России в виде диктатуры военного толка, а то и прямо единоличной военной диктатуры.

Существенным элементом предыстории колчаковщины явилось возникновение на востоке страны «демократической» контрреволюции. Положение в ее стане было, как показывает автор, с самого начала противоречивым. Если политическую вывеску движению дали эсеры, то реальная вооруженная сила находилась в руках монархически настроенного офицерства. Самарский Комуч и другие эсеровские правительства пытались балансировать между пролетарским и буржуазным лагерями, видя в этом средство «объединения творческих сил России». Но равновесия не получалось, да и не могло получиться, поскольку в ожесточенной антисоветской борьбе эсерам приходилось блокироваться с кадетами и более правыми монархическими силами. Автор тонко прослеживает этот процесс неизбежного склонения вправо в ходе объединения Комуча с временным сибирским правительством и образования уфимской директории. Исходом борьбы на том этапе явился, по его заключению, гнилой компромисс эсеров с более правыми силами, который потенциально таил в себе будущий успех кадетско-монархической реакции.

Анализируя историю омского переворота, автор решительно выступает против версии белоэмигрантских и буржуазных историков, стремящихся представить случившееся как результат чуть ли не стихийного развития событий. Он выявляет политическую партию (кадеты), ответственную за военно-монархический заговор, показывает, что социальной базой для переворота послужили буржуазные торгово-промышленные и финансовые круги. Заговор поддержали союзники, в политической ориентации которых в России произошел к тому времени явственный сдвиг вправо. Вскрывается также механизм переворота, его «движущие рычаги» в лице тайных офицерско-монархических организаций, связанных с союзниками.

Полуэсеровская-полукадетская Директория, которая своей двусмысленной и нерешительной политикой способствовала созреванию заговора, сошла со сцены фактически без сопротивления. Закономерным финалом провала линии «третьей силы» явилась кровавая расправа «переворотной команды» над попавшими в ее руки учредиловцами.

Возникшая в результате переворота буржуазно-помещичья военная диктатура в свою очередь представляла собой, по заключению автора, политический компромисс между кадетизмом и черносотенно-монархической военщиной. Равнодействующей этих сил стала на время правокадетская линия, позволявшая Колчаку проводить бонапартистскую политику лавирования с претензиями на «внеклассовость» и «беспартийность». Но и в этот первый период военных успехов и внутренней консолидации колчаковщины действовала тенденция к дальнейшему сдвигу вправо. Она объяснялась логикой острой классовой борьбы, не позволявшей долго задерживаться на промежуточных рубежах, резким «поправением» кадетов, а также всевластием монархической военщины на местах.

Автор отнюдь не ограничивается суммарной оценкой. Он последовательно рассматривает главные направления политики колчаковщины: земельный, рабочий, национальный вопросы, отношение к местному самоуправлению и др. При этом выясняется ряд общих черт — стремление, пусть с некоторыми поправками, взять «за основу» дофевральские порядки, «столыпинскую Россию», намерение отложить решение наиболее острых вопросов до более благоприятного с точки зрения буржуазии и помещиков времени, некоторое расхождение между «непредрешенческим» официальным курсом и реставраторской практикой местных военных властей.

Весьма интересными представляются наблюдения автора, свидетельствующие о значительном сходстве колчаковского режима с царской монархией последних лет. Как и при Николае, высшая государственная власть «во всем ее объеме», включая руководство армией, принадлежала «верховному правителю». Место безвластной царской Думы заняло еще более ущемленное в правах Государственное экономическое совещание, которое, подобно Думе, быстро попало в немилость к «верховному правителю» за мнимые парламентские увлечения. Делами управления, как и при царе, вершил не столько совет министров, сколько закулисное правительство — «совет верховного правителя». За спиной «ставочной и омской камарильи» стоял, по свидетельству авторитетного участника событий, французского генерала Жанена, «синдикат спекулянтов и финансистов» монархического направления.

Подстать режиму были его деятели, характеризуя которых автор проявляет себя как мастер социально-политического портрета. Адмирал Колчак предстает на страницах книги полумистически-полумессиански настроенным милитаристом, не проявившим ни военных, ни государственных дарований. О своем первом председателе совета министров, «слабом» П. В. Вологодском, сам Колчак говорил, что «он уже стар и ото всех дел отошел», а нужен лишь как «старое знамя». Вологодского сменил авантюрист и интриган В. Н. Пепеляев, который еще на постах директора департамента милиции и министра внутренних дел продемонстрировал, что из кадетов могут выйти охранники не хуже царских. Об управляющем делами кол-

чаковского правительства Г. К. Гинсе говорили, что у него никогда не узнаешь, то ли он тебя поцеловать хочет, то ли яду подсыпать. Другого представителя той же «звездной палаты» И. А. Михайлова его же коллеги за глаза называли «Ванькой Каином». Министерством иностранных дел управлял «сибирский Талейран» И. Сукин — молодой карьерист, связанный с американским капиталом и примкнувший в правительстве к «михайловской мафии». «Верховный правитель» поражался, что не в состоянии найти для своей администрации «просто порядочных людей». Между тем, заключает автор, это было естественно, коль скоро к Колчаку тянулись «политические и моральные банкроты старой, буржуазно-помещичьей России, правящие круги которой закончили распутинщиной» (с. 222).

Реакционный антинародный режим «колчакии» обнаружил свою непрочность, как только обозначилось поражение на фронте. Кризис его принял форму настоящего разложения — всеобщей продажности, расцвета спекуляции, «пира во время чумы», удивительно напоминавших атмосферу, царившую в верхах накануне свержения самодержавия. Влиятельные политические силы тщетно искали средств к спасению. Кадеты и иже с ними предлагали испробовать путь внешней «либерализации» режима, крайне правые, напротив, выступали за дальнейшее закручивание гаек военно-монархической диктатуры. Колчаковское правительство не могло принять ни того, ни другого рецепта, чтобы еще более не ухудшить положения. Подобно царизму накануне Февральской революции оно оказалось в тупике и возлагало последние надежды на перелом на полях сражений. По иронии судьбы финал «верховного правителя» очень напоминал случившееся в февральские дни с царем: «Как и Николай II, Колчак, покинув Ставку и фронтовые части, оказался оторванным и от правительства, медленно продвигаясь по забитой составами Сибирской магистрали» (с. 233).

Проведенное автором исследование позволяет глубже раскрыть существенные черты развития контрреволюции, на важность извлечения политических уроков из которой указывал В. И. Ленин. Пожалуй, главная из выявленных закономерностей — это неуклонное смещение консолидирующейся реакции вправо, через головы «демократического» и «либерального» течений в собственном лагере. По мере этой эволюции сужаются, однако, возможности для бонапартистского лавирования, дискредитируются претензии на внеклассовость, беспартийность власти, подрываются основы тактики «непредрешенчества».

Другая характерная черта, вытекающая из предыдущей,— несостоятельность «третьего пути». Политическая история «колчакии» убедительно подтвердила ленинскую мысль: «Либо диктатура (т. е. железная власть) помещиков и капиталистов, либо диктатура рабочего класса. Середины нет»[4]. «Демократическая контрреволюция» (в лице эсеров, меньшевиков и им подобных) своей политикой союза с белогвардейщиной против Советской власти фактически подготавливала почву для торжества правой монархической реакции.

[4] Там же, т. 39, с. 158.

Следующий важный вывод исследования — это историческая обреченность антинародной контрреволюционной диктатуры при столкновении с демократической для трудящихся властью рабочего класса. Мелкотравчатость деятелей «колчакии», внутренняя слабость последней были социально и политически обусловлены. Разумеется, историческая обреченность отнюдь не предопределяла автоматического краха белого движения, пользовавшегося к тому же поддержкой зарубежного империализма. Понадобились огромные усилия Коммунистической партии и Советского государства, всего советского народа, самые решительные меры борьбы с реакцией и отказ от компромиссов с ее пособниками, чтобы колчаковский режим был сметен, а революционные завоевания защищены от угрозы реставрации.

Эмигрантская и буржуазная историография приложила немало стараний, чтобы поднять на щит «героев и мучеников» белого движения. Одно из первых мест среди них всегда отводилось Колчаку. Апологеты «верховного правителя» тщились представить его судьбу как «трагедию» истинного патриота и чуть ли не прогрессивно мыслящего деятеля. В действительности, как подтвердила рецензируемая книга, колчаковская диктатура обернулась тяжелой, кровавой трагедией для трудящихся Сибири.

А. В. ИГНАТЬЕВ,
доктор исторических наук, профессор

Разгром контрреволюционных сил в Киргизии в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны. Сб. документов 1918—1920 гг. Фрунзе, «Илим», 1983. 543 с. Тираж 850*.

Первоисточниками изучения рассматриваемой проблемы являются, прежде всего, документы, хранящиеся в госархивах Киргизской ССР и других республик страны. Часть из них была опубликована в сборнике «Великая Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Киргизии (1917—1920 гг.)» (Фрунзе, Киргизиздат, 1957). В нем много места было отведено документам, связанным с государственным, экономическим и культурным строительством,

* Издание подготовлено Институтом истории партии при ЦК КП Киргизии, Институтом истории АН Киргизской ССР, Главархивом Киргизской ССР, ЦГАСА, ЦГА Киргизской ССР. Редакционная коллегия: К. К. Каракеев (ответственный редактор), Дж. С. Бактыгулов, А. Д. Джаманкулов, А. Г. Зима, А. К. Каниметов, П. М. Кевдин, К. К. Орозалиев, С. Т. Табышалиев. Составители: А. Г. Зима (ответственный составитель), Дж. С. Бактыгулов, Н. А. Кадомцева, Т. Ф. Каряева, З. К. Курманов, Б. Ш. Курманова, А. И. Кунин, Н. А. Мыльникова, А. М. Пушкарева.

и в то же время, недостаточно — документам, отражающим руководящую роль большевистской партии в разгроме внешней и внутренней контрреволюции, а также — материальную и военно-политическую помощь Советского государства трудящимся Киргизии в ходе боевых действий. Документы даны в хронологической последовательности, без выделения тематических групп, что значительно затрудняет пользование этим изданием.

Все эти недостатки в значительной степени были учтены в рецензируемом сборнике. В нем нет документов по вопросам государственного, хозяйственного и культурного строительства, так как они будут помещены в подготавливаемом к выходу в свет сборнике «Начало социалистического строительства в Киргизии (1918—1920 гг.)».

Составителями рецензируемого сборника проделана большая работа по выявлению документов в архивах Москвы, Ташкента, Алма-Аты, Фрунзе, Ферганы, Оша. Такая разобщенность архивных материалов периода гражданской войны объясняется территориальной разрозненностью Киргизии, входившей в то время в состав различных областей Туркестана. В ходе подготовки сборника выявлено большое количество новых документов, ранее неизвестных широкому кругу читателей. Всего в сборнике 405 документов, более 2/3 из них публикуются впервые. Остальную часть составляют уже опубликованные документы, включенные в сборник в целях более полного раскрытия темы.

В числе неизданных — большое количество документов из фондов советских органов на территории Киргизии: постановления съездов Советов, решения и резолюции комитетов РКП(б), протоколы, постановления общих собраний граждан, демократических и профессиональных союзов и др. Каждый из двух разделов сборника состоит из трех глав. Первый — содержит документы о борьбе трудящихся Киргизии под руководством большевиков против выступлений внешней и внутренней контрреволюции с мая 1918 г. по декабрь 1919 г. Второй — документы о разгроме основных контрреволюционных сил на территории Киргизии с января 1920 г. по март 1921 г. В каждой главе документы расположены в хронологическом порядке и помогают проследить ход событий гражданской войны в Киргизии, их связь с другими районами Туркестана и Центральной Россией.

Документы первого раздела свидетельствуют о руководящей роли В. И. Ленина, большевистской партии в организации и мобилизации трудящихся на борьбу против внутренней и внешней контрреволюции (док. № 2, 4, 5, 31, 33 и др.). В Туркестане трудовое население угнеталось не только царизмом, но и баями-манапами. Когда Октябрьская революция сметала со своего пути не только русских капиталистов и помещиков, но и местных угнетателей, баи-манапы стали союзниками белогвардейцев и кулаков в борьбе против Советской власти. Документы говорят о том, что капиталистические страны, в первую очередь Англия, США, Франция, всячески помогали басмачеству, которое подкупом и насильно втягивало в свои банды малограмотных дехкан-бедняков, грабило и убивало население целых аилов и кишлаков, ставших на сторону Советской власти, терроризировало партийно-советский, комсомольский актив, организовывало контрреволюционные мятежи.

Выдающуюся роль в разгроме внутренней и внешней контрреволюции в Средней Азии и Казахстане выполняла созданная постановлением ВЦИК и Совета Народных Комиссаров (док. № 31, 33, 279 и др.) Комиссия по делам Туркестана в составе М. В. Фрунзе, В. В. Куйбышева, Ш. З. Элиава, Я. Э. Рудзутака и Ф. И. Голощекина. Коммунисты, комсомольцы вели агитационно-пропагандистскую работу среди местного населения, поднимали его на борьбу против контрреволюции (док. № 14, 17, 18, 19, 25 и др.). Опираясь на трудящиеся массы Туркестана, героическую борьбу с внутренней и внешней контрреволюцией вели присланные из Центральной России красноармейские части (док. № 107, 109, 112, 115, 128, 161 и др.). В ходе этой борьбы росло классовое самосознание трудящихся, которые по призыву партийных и советских органов десятками, сотнями вступали в ряды Красной Армии, становились активными защитниками социалистической Родины (док. № 66).

На юге Киргизии наиболее опасный характер носило басмаческое движение, возглавляемое Мадамином, Курширматом, Иргашом, Хал-Ходжой (док. № 155, 160, 161, 174, 180, 182 и др.). В первых рядах вставших на отпор контрреволюции были рабочие Кызыл-Кийских, Сулюктинских и других рудников, где создавались боевые отряды для борьбы против врагов Советской власти (док. № 240).

Второй раздел сборника составили документы о руководящей роли партии, советского государства и командования Туркестанского фронта в разгроме контрреволюционных сил в Семиречье и Фергане (1920 — март 1921 г.). М. В. Фрунзе, В. В. Куйбышев, Я. Э. Рудзутак и другие посланцы ЦК ВКП(б) и Советского правительства в своих обращениях, выступлениях и приказах руководствовались идеями В. И. Ленина по национальному вопросу, разъясняли местному населению освободительную миссию Советской власти, призывали их к решительной борьбе с контрреволюцией.

В документах подробно прослеживается деятельность Туркбюро ЦК РКП(б) и правительства Туркменской республики по созданию и руководству работой областных реввоенсоветов и районных, волостных, сельских и аильных ревкомов в крае, их роли в разгроме контрреволюции и организации, налаживании работы по мирному социалистическому строительству на местах (док. № 251, 263, 264, 289, 306 и др.).

Трудящиеся Туркестана не только с оружием в руках активно выступали против контрреволюции, но и оказывали всяческую помощь Советской власти. Например, в одном из документов говорится, что жители Кызыл-Туевской волости Пишпекского уезда Сулейман Муреков, Бокомбай Тынаджин, Нарусбай Мамбетов и другие пожертвовали на нужды Красной Армии 143 312 руб. 50 коп. (док. № 306).

Борьба против басмачества и белогвардейцев достигла наибольшей напряженности в сентябре 1920 г. Из документов видно, что преследуемые частями Красной Армии и

добровольческими отрядами из местного населения, басмачи, неся большие потери, метались по горным ущельям, перевалам, скрывались в лесах и камышовых зарослях. В ходе боев были убиты тысячи басмачей, в том числе такие самые жестокие курбаши, как Хал-Ходжа, Ахунджан, Аман Палван. К концу 1920 г. Ферганская долина была в основном очищена от них. Многие документы сборника ярко свидетельствуют об активном участии трудовых слоев местного населения в разгроме басмачества (док. № 330, 331, 333, 338, 348, 354 и др.).

В ходе борьбы против контрреволюции трудовые слои местного населения стали глубже сознавать единство своих интересов с интересами рабочих, всех трудящихся России. При первых известиях о трудном положении на западных фронтах красноармейцы группами, а иногда целыми батальонами обращались в районные и областные военкоматы с просьбой отправить их на борьбу против врагов Советской власти в Центральной России (док. № 412).

В связи с ограниченным объемом издания, ряд документов дан в извлечениях, опущены повторы, а также тексты, не имеющие прямого отношения к теме. Каждый документ сопровождается порядковым номером, имеет указание на разновидность, автора, адресат, содержание и дату. В легенде к документам содержится указание на название архива, откуда они извлечены, контрольно-справочные сведения о местонахождении документа, степень его подлинности.

Научно-справочный аппарат сборника представлен введением, примечаниями, списком сокращений и перечнем документов, выявленных в ЦГАСА и не вошедших в сборник.

Рецензируемый сборник не свободен и от отдельных недостатков. Так, в нем мало материалов об участии в разгроме контрреволюции трудовых слоев таких отдаленных районов Киргизии, как Кызыл-Джарской и Таласской долины, Иссык-Кульской котловины. В сборнике отсутствуют документы на киргизском языке, которые имеются в архивах Киргизии, республик Средней Азии и Казахстана. Изучение и использование в сборнике даже части этих документов в переводе на русский язык, несомненно, повысило бы общий уровень и полноту издания.

В целом сборник является определенным вкладом в расширение источниковой базы по изучению истории нашей страны периода иностранной военной интервенции и гражданской войны. В этой связи он представляет интерес для историков, преподавателей, студентов исторических факультетов, для всех, кто интересуется историей гражданской войны в Киргизии и в Туркестане в целом.

А. Ч. ЧОТОНОВ

Тихомиров М. Н., Муравьев А. В. **Русская палеография.** Учебное пособие. 2-е изд., доп. М., Высшая школа, 1982. 200 с. Тираж 1000.

Издание палеографических альбомов в нашей стране началось в XIX в. и имеет уже свои традиции[1]. До выхода в 1907 г. «Практического курса изучения рукописей XV—XVIII столетий» И. С. Беляева они преследовали в основном одну цель — показать образцы документов прошлых столетий. И. С. Беляев помимо воспроизведения рукописных текстов впервые поставил своей задачей «научить занимающихся чтению наших старинных актов»[2]. С тех пор опубликовано несколько альбомов, среди них и учебное пособие М. Н. Тихомирова и А. В. Муравьева[3].

Альбом представляет собой учебное пособие для студентов исторических специальностей и состоит из двух частей — теоретической и практической. Особенностью первой части является большая четкость и вместе с этим насыщенность информацией о палеографических признаках рукописных памятников XI—XIX вв. Открывается эта часть с определения предмета и задач палеографии. М. Н. Тихомиров и А. В. Муравьев включают в предмет палеографии внешние признаки письменных памятников не только до XIX в., но и более позднего времени. Однако учитывая слабую разработанность вопросов палеографии XIX и XX в., авторы основное внимание уделяют рукописям более раннего периода.

В разделе «Кирилловская азбука» даны начертания, названия и звуковое значение всех уставных букв алфавита. Здесь же сообщаются основные изменения, которые произошли в кириллице с XII в. по настоящее время, когда некоторые буквы («кси», «пси», «фита» и др.) были исключены и появились новые (й, ё), и в русском алфавите вместо 43 стало 33 буквы. Далее авторы перечисляют особенности в употреблении надстрочных знаков и буквенной цифири, приводят список наиболее употребительных сокращений слов, а также отмечают местные особенности ряда букв (ц, ч, ъ, и) в письменных памятниках XII—XVII вв.

В следующем разделе («Развитие русского кирилловского письма») показаны графические особенности наиболее характерных строчных и выносных букв устава, полуустава и скорописи. Графику письма авторы рассматривают в тесной связи с другими

---

[1] Подробный перечень альбомов дан в книге: Черепнин Л. В. Русская палеография. М., 1956, с. 42—74. После 1956 г. изданы следующие альбомы: Петрова В. А. Палеографический альбом: Учебный сборник снимков с рукописей русских документов XIII—XVIII вв., Л., 1968; Христосенко Г. А. Палеографический альбом: Учебный сборник снимков с рукописей нерчинских документов делового письма кон. XVII— первой половины XVIII вв., Чита, 1973; Гадзяцкий С. С., Николаева А. Т. Русская скоропись XV—XVIII в.в. Учебно-методическое пособие. М., 1974; Проннштейн А. П., Овчинникова В. С. Развитие графики кирилловского письма. Учебное пособие. Изд-во Ростовск. ун-та, 1981 и др.

[2] Беляев И. С. Практический курс изучения древней русской скорописи для чтения рукописей XV—XVIII столетий. М., 1907, с. 11.

[3] Первое издание опубликовано в 1966 г.

внешними признаками рукописных памятников. Поэтому в альбоме есть специальные разделы, посвященные материалу и орудиям письма, формату, украшениям, филиграням, переплетам рукописей. Авторы подчеркивают, что все эти палеографические признаки в своей совокупности дают исследователю важные сведения для установления времени и места написания рукописи, ее подлинности и т. д.

Палеография как одна из вспомогательных исторических дисциплин тесно связана с другими и особенно с хронологией. Имеющиеся в документах даты (до XVIII в.) написаны буквенной цифирью и приведены по эре «от сотворения мира». Исходя из этого, М. Н. Тихомиров и А. В. Муравьев в разделе «Хронология» знакомят с существующими основными правилами перевода дат с византийской эры на современную с учетом начала года. Они приводят примеры работы с документами, не содержащими прямой датирующей характеристики, но которые можно датировать на основании косвенных указаний рукописи (титулы князя, царя, имена духовных лиц и т. д.).

Во второй части альбома даны репродукции 110 текстов XI—XIX вв. Столь широкие хронологические границы дают возможность познакомиться со всеми типами письма — уставом, полууставом и скорописью. Представляется правильным, что больше всего в альбоме скорописных текстов XVII в. (42), которые представляют наибольшую трудность для прочтения.

Большое внимание авторы обращают на подбор документов. В альбоме представлены законодательные источники (отрывок из «Русской правды», указы, манифест), акты (купчие, порядные, служилые кабалы), делопроизводственные документы (отписки, памяти, челобитные), отрывки из летописи, писцовой книги, литературных и публицистических произведений и др. Палеографический анализ такого видового разнообразия документов несомненно будет служить хорошей основой для лучшего усвоения студентами курса источниковедения истории СССР.

Помимо текстов в альбоме даны (отдельно и вместе с текстами) образцы орнаментов (№ 2, 5, 6, 18, 20, 27 и др.), миниатюр (№ 19, 34), вязи (№ 17, 35, 37, 56, 77) и других внешних признаков рукописей. Тем самым авторы на конкретных примерах убеждают в более широких задачах палеографии, чем только изучение истории письма и графики. А непосредственное наблюдение над всей совокупностью внешних свойств позволит студентам дать палеографический анализ рукописных памятников разных периодов.

Удачным представляется включение в альбом документов (№ 20, 35, 46) с пометами и скрепами, которые знакомят занимающихся с элементами делопроизводства. Новое издание более удобного формата, включает больше текстов (в I-м издании — 104, во II-м — 110), уточнено название документов (№ 32), вдвое увеличен тираж. Оба издания выделяются среди подобных палеографических альбомов хорошим полиграфическим качеством.

Но и во втором издании не устранены некоторые недочеты. Данный альбом мог бы быть учебным пособием не только «для развития навыков их (текстов.— **А. Ч.**) прочтения», как указано в аннотации, но и для их приобретения. К сожалению, содержание теоретической части не дает необходимой суммы знаний для самостоятельного овладения техникой чтения текстов практической части. Научиться читать предлагаемые авторами тексты разных столетий можно только с помощью палеографа или других пособий, где имеются таблицы разных типов письма[4]. Но и последние, по справедливому замечанию В. Б. Кобрина на Новороссийской источниковедческой конференции 1979 г. «стали библиографической редкостью» ввиду их незначительного тиража[5]. Краткие сведения характерных начертаний букв, которые даны авторами в разделе «Развитие русского кирилловского письма» и в «Пояснениях к репродукциям рукописей», не позволяют проследить изменения в графике, что так важно в палеографии. Учитывая учебные цели альбома, следовало бы дать несколько транскрипций текстов, варианты сочетаний скорописных букв, а также более полные заголовки к текстам, а не только (как правило) названия документов.

В альбоме допущены некоторые неточности в передаче текста начальных строк рукописей. Так, в тексте № 39 следует читать «Иванко Разладин», а не «Иван Каразлядин»; в тексте № 41 — «Семой», а не «Семон»; в тексте № 63 в словах «Великия и Малыя» пропущен союз «и».

В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть, что рецензируемый альбом отразил большой научный и преподавательский опыт авторов. Подобные альбомы нужны (особенно с таблицами разных типов письма, сочетаний букв) не только для занятий со студентами исторических факультетов, но и работникам архивов (прежде всего местных) для приобретения практических навыков чтения рукописных памятников прошлых столетий.

А. Е. ЧЕКУНОВА,
кандидат исторических наук

---

[4] Наиболее полно отвечает этим требованиям учебное пособие А. П. Пронштейна и В. С. Овчинниковой. В учебно-методическом пособии С. С. Гадзяцкого и А. Т. Николаевой даны таблицы — скорописи XV—XVIII вв., соединений (XVII в.) строчной буквы со строчной и надстрочной, а также надстрочной буквы с надстрочной. В альбоме Г. А. Христосенко приведены таблицы начертаний букв конца XVII — первой половины XVIII в.

[5] Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин. М., 1984, с. 236.

Медушевская О. М. **Современное зарубежное источниковедение.** Учебное пособие. М., Высшая школа, 1983. 144 с. Тираж 12 000*.

Усилившийся в последние годы исследо-

---

* Рецензенты: кафедра источниковедения и историографии Днепропетровского госуни-

вательский интерес к теоретическим проблемам — едва ли не самая примечательная особенность развития источниковедения, характеризующая определенную его зрелость как самостоятельной научной дисциплины. Проблематика теоретического источниковедения во всей ее сложности и многоаспектности достаточно полно отражена в большом, постоянно пополняющемся массиве внутридисциплинарных научных публикаций (статьи; проблемные и аналитические обзоры; монографии; учебники и учебные пособия).

Имеющее богатые исследовательские традиции теоретическое источниковедение лишь сравнительно недавно стало объектом учебных пособий. В последнее время активно обсуждается методика его преподавания в рамках общего вузовского курса по источниковедению[1]. Признается, в частности, необходимым введение в учебники соответствующих разделов, увеличение объема лекционного времени, а также подготовка специальных учебных пособий по методологии истории, методике исторического исследования и др.[2]

Рецензируемая книга написана доктором исторических наук, профессором МГИАИ О. М. Медушевской, автором многих исследовательских работ, а также учебных пособий по методологии истории и источниковедения[3].

В предисловии к книге четко и обоснованно отмечаются преимущества проблемного подхода (по сравнению с обзором по отдельным странам) в изучении зарубежного источниковедения, позволяющего выявить ведущие тенденции его развития в настоящее время. Такой подход особенно удобен для изложения лекционного материала, так как позволяет провести сопоставление этих тенденций с имеющимися в этой области достижениями советской исторической науки, историков социалистических стран. Этим обусловлена и тематика трех глав книги: 1. Теория и методика современного источниковедения; 2. Источниковедение в социалистических странах; 3. Современная буржуазная историография и вопросы источниковедения. Обстоятельный научно-справочный аппарат, очень полезный для учебного пособия (на нескольких языках), составляют подстрочные примечания и список зарубежных источников.

Написанная в форме учебного пособия, содержащая (как это и должно быть в изданиях такого назначения) целостное, обобщенное изложение материала, несмотря на имеющиеся нерешенные вопросы и неравномерность достигнутых результатов по тем или иным аспектам дисциплинарного знания, работа О. М. Медушевской в то же время привлекает внимание специалистов самостоятельной, научно аргументированной позицией в оценке современного уровня развития теоретического источниковедения.

Так, отмечая, что комплекс теоретических проблем имеет особое значение в структуре источниковедения, автор по существу определяет и структуру самого теоретического источниковедения: природа исторического источника; закономерности отражения в источнике социальной действительности; классификация исторических источников; содержание и последовательность основных этапов изучения источников с целью получения из них достоверных информационных данных о социальных явлениях и процессах; закономерности восприятия этих данных историком (с. 8—9).

Здесь рассматриваются также особенности взаимосвязи теоретической проблематики источниковедения с методологическими аспектами исторического познания, условиями общественного развития на современном этапе; раскрываются эвристическая и методико-аналитическая функции источниковедения в исторической науке, его влияние на смежные исторические дисциплины, в частности архивоведение.

Таким образом, книга дает представление как о «внутренней» структуре, так и о «внешних» функциональных связях источниковедения, другими словами — об источниковедении, как определенной системе научных знаний. А переход к изучению системности дисциплинарного знания (и это относится не только к учебному процессу) меняет сам стиль научного мышления, прививает навыки к творческой разработке оптимальной стратегии исследовательского поиска. В этом проявилось новаторство О. М. Медушевской как ученого и педагога.

И в этой связи важно, чтобы подход к теории источниковедения как к системе, соответствующий современному уровню научного мышления, шире использовался в исследовательской практике. До сих пор явно недооцениваются возможности применения общих методов науковедения в источниковедении, комплексного изучения структурных компонентов теоретического источниковедения, что отрицательно сказывается на сопоставимости результатов теоретических разработок, усложняет терминологию и научно-справочный аппарат.

Ощущается потребность в историографическом изучении отечественного опыта постановки и решения теоретических проблем, которое должно быть акцентировано на анализе проблемных ситуаций и ведущих тенденций в этой области. Это поможет уточнить современные позиции и степень изученности каждого структурного элемента теории источниковедения, а также выявить «фронт» актуальной исследовательской проблематики.

Рецензируемая книга — первая обобщающая работа по современному зарубежному источниковедению. Подробный анализ основных особенностей развития его теории и практики проведен автором непосредственно по первоисточникам.

верситета (зав. кафедрой доцент Н. П. Ковальский), доктор исторических наук В. А. Дунаевский.

[1] См. напр.: Актуальные проблемы источниковедения, специальных исторических дисциплин и их преподавание в вузах. Новороссийск, 1979.

[2] Пронштейн А. П. Вопросы теории и методики в курсе источниковедения истории СССР.— История СССР, 1983, № 6, с. 88.

[3] См. учебные пособия О. М. Медушевской: Теоретические проблемы источниковедения. М., 1977; Современная буржуазная историография и вопросы источниковедения. М., 1979.

Развитие источниковедения в странах социалистического содружества, как показывает О. М. Медушевская, несмотря на многообразие творческих подходов к решению проблем исследовательских методов исторической науки, определяется общностью методологических принципов, в частности диалектико-материалистическим пониманием исторического источника как явления социального.

Автор выделил основные комплексы проблем, над которыми работают ученые; методология исторического познания; источник как историческое явление; источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины; источниковедческие аспекты интеграции научных дисциплин.

Дифференцированное в хронологическом плане (конец XIX — начало XX в.; 1917 г.— начало 60-х годов; с середины 60-х годов) изучение буржуазного источниковедения вполне обосновано, так как позволяет проследить сложный, противоречивый процесс накопления практического опыта, поиска, обоснования и смены методических концепций и теоретических разработок. Обстоятельно показано, как в условиях постоянно усиливающегося влияния марксистско-ленинской методологии буржуазными учеными все глубже осознавалась невозможность достигнуть объективного знания о прошлом на основе идеалистического истолкования истории. Этот кризис, что подтверждается анализом историографического материала, объясняется несостоятельностью идейно-мировоззренческих установок и социально-классовых позиций буржуазного источниковедения.

Творческое сочетание элементов монографического исследования с доходчивостью изложения сложных, порой дискуссионных вопросов теории источниковедения — характерная черта не только рецензируемого, но и других учебных пособий О. М. Медушевской, свидетельствующая о качественно новом уровне преподавания этой дисциплины в нашей стране.

Активно разрабатываемая ею методика преподавания теории советского и зарубежного источниковедения с использованием достижений исторической науки, философии, науковедения оказывает значительное влияние на совершенствование системы подготовки молодых специалистов и заслуживает широкого внедрения в практику работы исторических вузов.

Большая научная значимость основанной на новейшем историографическом материале книги состоит и в том, что она отражает реальное проявление процесса интеграции современного научного знания в области источниковедения, архивоведения, музееведения и других исторических дисциплин, связанных с изучением и использованием социальной, в частности ретроспективной документной информации.

М. Г. БЕЛОГУРОВ,
кандидат исторических наук

Аннотации

Социалистическое строительство на Житомирщине. Сб. документов. Киев, «Наукова думка», 1983. 209 с. Тираж 1800*.

Рецензируемый сборник, подготовленный Главархивом УССР, партийным архивом Житомирского обкома Компартии Украины и Госархивом Житомирской области, содержит богатый материал, освещающий исторический опыт борьбы на Житомирщине в 1921—1941 гг. за восстановление народного хозяйства, индустриализацию и коллективизацию, культурную революцию, создание основ социалистической экономики, развитие обороноспособности страны. В этих документах воплощены общие закономерности строительства социализма.

Авторским коллективом проведена большая работа по выявлению, отбору и систематизации источников. В сборник включено 184 документа из фондов партархива Института истории партии при ЦК Компартии Украины — филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ЦГАОР УССР, партархива Житомирского обкома Компартии Украины, госархивов Житомирской (с филиалом в г. Бердичеве) и Киевской областей, а также материалы местных газет. Большинство документов публикуется впервые.

Сборник содержит предисловие, историческую часть которого написал доктор исторических наук, профессор Н. М. Лавринович, четыре раздела, в которых документы систематизированы в соответствии с общепринятой в советской историографии периодизацией, примечания, список сокращений.

Материалы первого раздела «Житомирщина в период восстановления народного хозяйства. 1921—1925 гг.» воссоздают историю развития области на основе новой экономической политики, борьбы с кулачеством, организации и деятельности комитетов незаможных селян. Они дополняют и обогащают сведения о сложном процессе революционно-преобразующей деятельности партячеек области по ликвидации неграмотности, организации помощи города селу.

Это — отчеты сельсоветов Житомирскому городскому Совету, информации и резолюции заседаний окрисполкома, статьи из местных газет «Борьба за социализм», «Радянський шлях», связанные с мобилизацией трудящихся на восстановление хозяйства, закрепление и развитие социалистических преобразований в городе и селе.

Во второй раздел сборника «Социалистическое строительство на Житомирщине в период реконструкции народного хозяйства и

* Редакционная коллегия: В. Е. Острожинский (ответственный редактор), Ю. В. Килимник, А. Н. Коваленко, Н. И. Лавринович, Г. И. Денисенко, В. Н. Присяжнюк, Я. В. Теплицкий. Составители: Г. И. Денисенко, В. В. Калинкина, П. М. Король, Н. И. Лавринович, В. Н. Мельничук, В. Н. Присяжнюк, Я. Д. Сахновский, Л. И. Шеременко.

построения фундамента социализма. 1926—1932 гг.» включены, в частности, резолюции собраний о реализации третьего государственного займа индустриализации, поддержке политики партии, направленной против дезорганизующей деятельности троцкистов и «новой оппозиции», отчеты, резолюции, протоколы заседаний Советов, информации из газет о строительстве новых предприятий, увеличении промышленной продукции и производительности труда.

О борьбе трудящихся области за осуществление ленинского кооперативного плана свидетельствуют отчеты сельсоветов Житомирскому горсовету, отчеты и информации о посевных кампаниях, выполнении плана заготовок, поставок, о ходе коллективизации, об участии членов комитетов незаможных селян в общественно-политической жизни села, а также документы, в которых ярко отразилась помощь рабочего класса крестьянству в укреплении колхозов, проведении продналога, интернациональные связи с рабочими Англии, Галиции и др.

Третий раздел «Социалистическое строительство на Житомирщине в период завершения социалистической реконструкции народного хозяйства и победы социализма. 1933—1937 гг.» составляют отчеты райкомов, Житомирского горсовета о поставках сырья и оборудования, выполнении промфинпланов, мобилизации средств на развитие промышленности, а также резолюции съездов колхозников района об очередных задачах коллективизации, информации из газет о ходе обсуждений материалов съездов ВКП(б) и КП(б) Украины и материалы, освещающие, в частности развитие социалистического соревнования, стахановского движения, повышение трудовой активности рабочих.

В четвертом разделе «Социалистическое строительство на Житомирщине в период закрепления и дальнейшего развития социалистического общества. 1939 — июнь 1941 г.» раскрываются особенности решения задач третьей пятилетки, укрепления обороноспособности страны.

Среди документов — справка обкома партии о состоянии промышленности области, развитии сельского хозяйства и социалистического соревнования, протоколы заседаний бюро райкомов, материалы к отчетам и докладам на съездах Советов, газетные информации. Большое значение имеют материалы о включении Западной Украины в состав СССР с воссоединением ее с Украинской ССР. Они свидетельствуют о широком одобрении народными массами этого важного исторического события.

Примечания к документам, содержащие сведения о видных партийных и государственных работниках, истории образования сельских Советов и организаций селенской бедноты на Украине в 1920—1933 гг. и раскрывающие сущность раскольнической деятельности контрреволюционных группировок, значительно увеличивают информационную насыщенность всего издания.

Однако, на наш взгляд, сборник недостаточно отражает процесс развития советской торговли и установления правильных отношений между городом и селом. Под отдельными документами нет подписей, не названы фамилии докладчиков, авторов корреспонденций. При освещении периода подготовки и проведения сплошной коллективизации, культурной революции было бы уместным привлечение трудов видных деятелей партии и государства.

Сборник, имеющий определенное научное и познавательное значение, будет способствовать дальнейшему углублению исследований по истории социалистического строительства на Украине.

Н. Ф. ГНАТЮК,
кандидат исторических наук

Архипова Н. И. **Регламентация и нормирование труда служащих государственных учреждений.** Учебное пособие по специальному курсу. М., Минвуз РСФСР, МГИАИ, 1983. 66 с. Тираж 300.

Рассматриваемое новое учебное пособие посвящено актуальным вопросам совершенствования организации труда служащих министерств и ведомств на основе регламентации и нормирования их трудового процесса. Методологическую основу издания составили произведения К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, документы КПСС, законодательные акты по вопросам совершенствования управления. В работе использована специальная историческая и экономическая литература.

В пособии обобщен передовой опыт ведущих научных учреждений, а также министерств и ведомств в области регламентации и нормирования труда служащих. Комплексно анализируются вопросы совершенствования трудового процесса служащих на основе последних достижений науки и практики в этой области. Пособие подготовлено с учетом программы специального курса для студентов факультета государственного делопроизводства МГИАИ и состоит из трех глав.

В первой из них изложены ленинские положения о регламентации и нормировании труда в сфере управления, анализируются их роль в деле повышения эффективности и качества работы, основные перспективные направления регламентации и нормирования документационных процессов аппарата управления.

Вторая глава пособия «Регламентация и нормирование трудового процесса служащих на основе разработки операционной технологии» является основной и содержит ряд самостоятельных разделов. В ней рассматривается широкий круг вопросов. Например, характеристика функций служащих, занимающихся документационным обеспечением управления. Чтобы определить нормы выполнения любой работы необходимо прежде всего проанализировать функции, задачи, операции, выполняемые в аппарате управления. Соответствующий анализ, содержащийся в издании, служит базисом для предложений по совершенствованию трудового процесса.

Правомерно отмечается, что наиболее современной методикой совершенствования трудового процесса служащих является операционная технология, анализируется ее понятийный аппарат, приводится ряд основных схем процедур, определяющих документацион-

ное обеспечение управления, таких как «контроль исполнения документов», «обработка входящих документов» и др.

Определяются принципы, требования, предъявляемые к операционной технологии, а также регламентации последовательности проведения работ.

Наряду с широко известными схемами процедур и операционными картами анализируется и использование логико-математического аппарата теории графов и, в частности, сигнальных графов. Применение методов «развязывания узлов» и «развязывания петли» автор иллюстрирует на примере характерных для любого органа управления процедур, «оформления очередного отпуска» и «оформления листка нетрудоспособности».

Рассматриваются наиболее рациональные матричные и сетевые модели регламентации, разработка документов, регламентирующих деятельность подразделений аппарата управления и должностных лиц.

Анализируются разработка положений о структурных подразделениях и должностных инструкций, действующие в настоящее время документы и накопленный в этой области опыт НИИ труда, ряда отраслевых институтов, промышленных предприятий. Это позволяет предложить наиболее рациональное по структуре и содержанию построение вышеуказанных регламентирующих документов.

Рассматриваются такие из них как карта организации труда и операционная технологическая карта, а также набор документации, комплексно регламентирующей организацию и автоматизацию управленческого труда — организационные проекты.

Определяются показатели оценки состояния нормирования труда, излагаются вопросы повышения эффективности нормирования руководителей, специалистов и технических исполнителей, перспективы регламентации и нормирования в аппарате управления.

Учебное пособие является определенным вкладом в дальнейшее совершенствование преподавания дисциплины «Организационное проектирование» не только в МГИАИ, но и других вузах, где читается аналогичный курс, и может быть также использовано работниками министерств, ведомств, архивных учреждений.

Регламентация и нормирование труда в аппарате управления нуждаются в более широком освещении. Поэтому в последующих изданиях необходимо более подробно проанализировать проектирование трудовых процессов, приемов и систем обслуживания рабочих мест, расчет норм выработки и нормированных заданий.

Н. В. ОВЧИННИКОВА,
кандидат исторических наук

В Целиноградской области проделана значительная работа по улучшению обеспечения сохранности документов ГАФ СССР, находящихся на государственном хранении. Так, Алексеевскому филиалу Госархива Целиноградской области выделено здание, обеспечивающее оптимальные условия хранения документов и комплектование ими в течение 15—20 лет, Атбасарскому филиалу госархива передано помещение общей площадью свыше 120 кв. м.

Многие учреждения, организации, предприятия области уделяют должное внимание обеспечению сохранности документов в ведомственных архивах. Хорошие архивохранилища оборудованы в Целиноградском горисполкоме, Советском райисполкоме Целинограда, в облстатуправлении, облпотребсоюзе, областной конторе Госбанка СССР. Созданы постоянно действующие экспертные комиссии, разработаны положения об этих комиссиях и ведомственных архивах.

В то же время имеется еще ряд недостатков, которые отмечались на заседании Целиноградского облисполкома.

Только треть архивов учреждений и организаций области, являющихся источниками комплектования ГАФ СССР, обеспечена помещениями. Но многие из них не соответствуют требованиям режима хранения документов. Не созданы условия для хранения документов в тресте «Целиноградтяжстрой», управлении «Целиноградоблсельстрой», в вишневском, целиноградском районных управлениях сельского хозяйства и др.

Исполком областного Совета народных депутатов обязал райгорисполкомы, отделы, управления облисполкома, областные организации обеспечить ведомственные архивы помещениями, соответствующими требованиям режима хранения и противопожарной безопасности. Рекомендовано ежегодно проводить в организациях семинары по вопросам работы с документами с привлечением в качестве лекторов сотрудников госархива.

З. Р. Рамазанов

В Ереване состоялся республиканский семинар по вопросам дальнейшего развития системы научно-справочного аппарата к документам архивов.

Открыл семинар начальник Главархива А. О. Арутюнян. На семинаре был заслушан доклад и 8 сообщений, в которых отмечалось, что главным критерием в работе является удовлетворение постоянно растущих общественных потребностей. В связи с этим одной из основных задач является дальнейшее развитие и усовершенствование научно-справочного аппарата к документам госархивов с целью активного и эффективного их использования.

В дискуссии приняли участие директор ЦГИА Армянской ССР и заведующие филиалами ЦГАОР. Начальник отдела информации, научного использования и НСА Главархива АрмССР Э. Г. Саркисян подвела итоги работы семинара.

Было решено наиболее важные сообщения представить на конкурс, проводимый Главархивом и центральными госархивами республики, на лучшую научную работу.

О. С. Баликян

Информация и хроника

В коллегии Главархива СССР

Коллегия Главархива СССР рассмотрела ход реализации предложений, содержащихся в докладных записках главархивов союзных республик и ЦГА СССР.

Коллегия отметила, что отделы Главархива СССР, ВНИИДАД, НИЦТД СССР проделали в 1984 г. определенную работу по выполнению указанных мероприятий.

Решен ряд важных вопросов, связанных с улучшением сохранности и использования документов, укреплением материально-технической базы госархивов, совершенствованием государственного учета документов и научно-справочного аппарата к ним, пополнением ГАФ СССР, подготовкой кадров.

Вместе с тем еще немало мероприятий не завершено или выполняется с нарушением сроков, что говорит о недостаточном контроле и ответственности со стороны руководителей структурных подразделений за их выполнением.

Коллегия потребовала от начальников отделов Главархива СССР, руководителей других архивных учреждений союзного подчинения усилить контроль за ходом выполнения намеченных мероприятий, обеспечить их завершение в установленные сроки.

Коллегия Главархива СССР обсудила вопрос о состоянии и мерах по совершенствованию работы лабораторий микрофильмирования, реставрации и переплета документов.

Отмечалось, что в настоящее время насчитывается 118 лабораторий, в их числе 8 центральных, которые являются самостоятельными учреждениями. Около 90 государственных архивов имеют лаборатории на правах структурных подразделений, обрабатывающих документы только одного архива. В основном это подразделения со штатом 2—5 человек, оборудованные одним съемочным аппаратом и простейшей переплетной техникой.

Сеть лабораторий расширяется, ведется строительство здания Центральной лаборатории микрофильмирования с комплексом НИЦТД СССР. Лабораториями архивных учреждений только за 3 года текущей пятилетки отснято для страхового фонда 729 тыс. дел, изготовлено 88 млн. кадров, отреставрировано 18 175 тыс. листов, переплетено 1715 тыс. дел.

Вместе с тем коллегия отметила, что ряд государственных архивов не имеет лабораторий. Особенно ощущается нехватка лабораторий в архивах РСФСР, Узбекистана, Казахстана, Грузии, Азербайджана, Туркмении.

Лаборатории имеют слабую техническую базу: оборудование морально устарело, высок процент его износа.

Ряд лабораторий при изготовлении страхового фонда не изготавливает копий фонда использования.

Нуждается в значительном улучшении работа по реставрации документов. Этому направлению уделяется недостаточно внимания как со стороны отделов Главархива СССР, так и ВНИИДАД. В течение десятой и одиннадцатой пятилеток институт не проводил научных разработок в этой области, не контролировал и не изучал опыт работы лабораторий по реставрации документов.

Во всех лабораториях отсутствуют службы контроля за качеством реставрационных работ, не заполняются документы, фиксирующие методы и материалы, применяемые при реставрации.

Лаборатории нуждаются в укомплектовании квалифицированными кадрами: операторами по съемке документов, реставраторами, переплетчиками и другими.

Коллегия приняла решение, в котором предусмотрены конкретные мероприятия, направленные на устранение отмеченных недостатков и дальнейшее повышение эффективности работы лабораторий.

На коллегии Главархива СССР рассмотрены основные результаты научно-исследовательской и практической работы НИЦТД СССР за период 1981—1984 гг.

Коллегия отметила, что коллектив НИЦТД СССР проводит целенаправленную работу по дальнейшему развитию научных исследований и повышению их эффективности, комплектованию профильной документацией. План четырех лет пятилетки выполнен по всем показателям; разработано около 100 нормативно-методических документов по вопросам экспертизы ценности, отбора на государственное хранение, учета и обеспечения сохранности профильной научно-технической и специальной документации.

Ряд разработанных нормативно-методических материалов по обеспечению физико-химической сохранности документов на пленочных носителях имеет общеотраслевое значение. Активно разрабатываются вопросы применения электронной техники в автоматизации поиска документов. Осуществляется разработка автоматизированной системы обработки звука; одновременно начата практическая работа по реставрации уникальных фонограмм.

Однако сроки разработки некоторых тем растянуты, результаты ряда научных исследований недостаточно активно внедряются в практику деятельности архивных учреждений. Нуждаются в совершенствовании планирование деятельности НИЦТД СССР, нормирование труда сотрудников.

Принятое коллегией решение направлено на устранение отмеченных недостатков, дальнейшее повышение эффективности научно-исследовательской и практической работы НИЦТД СССР.

Коллегия Главархива СССР приняла решение «О работе архивных учреждений в связи с 80-летием революции 1905—1907 гг. в Рос-

сии». Намечено широкое участие архивных учреждений в проведении партийными, советскими, профсоюзными и комсомольскими организациями мероприятий в связи с этим знаменательным событием в истории партии и страны.

Рассмотрен вопрос об организации хранения документов по истории строительства Байкало-Амурской железнодорожной магистрали.

Коллегия отметила, что документы организаций и предприятий, участвовавших в сооружении величайшей стройки, имеют исключительно важное общественно-политическое, народнохозяйственное и научное значение и являются уникальными по своему содержанию историческими источниками, относящимися к составу Государственного архивного фонда СССР. Поэтому необходимо осуществить комплекс мер по обеспечению сохранности документов БАМа в организациях Минтрансстроя СССР и других ведомствах, участвовавших в сооружении магистрали, их отбору и подготовке к передаче на государственное хранение.

Конференции, совещания, семинары

В Главархиве СССР состоялось Всесоюзное совещание-семинар работников главархивов союзных республик и архивных учреждений союзного подчинения, отвечающих за работу с кадрами.

С докладом «О задачах архивных учреждений по дальнейшему совершенствованию работы с кадрами в свете решений XXVI съезда КПСС, последующих Пленумов ЦК партии» выступил заместитель начальника Главархива СССР Ю. Г. Турищев.

О практике подбора, расстановки и воспитания кадров в архивных учреждениях РСФСР говорил в своем выступлении заместитель начальника Главархива республики Н. П. Смоленчук. Он отметил, что одно из направлений закрепления кадров на местах — это целенаправленное обучение в вузах молодежи того или иного региона, республики.

Начальник отдела кадров Главархива УССР В. П. Боднарь поделился опытом работы по повышению квалификации специалистов архивных учреждений республики. В. П. Боднарь отметил, что используя традиционные формы повышения квалификации работников, организованные Главархивом СССР, в республике хорошо зарекомендовали себя и свои методы обучения. Анализируя систему повышения квалификации заведующих райгосархивами, не имеющих высшего образования, на одногодичных и двухгодичных курсах при архивных отделах облисполкомов, В. П. Боднарь отметил, что одной из действенных форм повышения квалификации работников являются научно-практические конференции и семинары. Выступавший сказал, что наряду с повышением квалификации Главархив УССР создает необходимые условия для получения сотрудниками высшего историко-архивного образования. На историческом факультете Киевского госуниверситета с 1984 г. открыто заочное отделение со специализацией «архивоведение». Направляемые на учебу лучшие работники системы имеют льготы при поступлении в университет.

Старший инспектор по основной деятельности Главархива ГССР И. И. Пайчадзе говорила о проводимой работе по укреплению производственной и трудовой дисциплины в архивных учреждениях республики. Рассказывая о комплексе мероприятий по улучшению работы с кадрами, одобренных коллегией Главархива ГССР, она подчеркнула, что до недавнего времени в системе республики были руководители, работавшие по старинке, допускавшие нарушения плановой и исполнительской дисциплины. Повседневная работа с кадрами, укрепление трудовой и производственной дисциплины, повышение ответственности за порученный участок работы — в центре внимания руководства архивных учреждений республики.

В сообщении старшего инспектора по кадрам Главархива БССР Ф. И. Рябова отмечались новизна и сложность задач, решаемых нашей партией и народом в процессе совершенствования развитого социализма, рост уровня образования и культуры советских людей, повышение требовательности к кадрам.

Ф. И. Рябов отметил, что коллегия главка республики утвердила на одиннадцатую пятилетку план работы по подбору, расстановке, обучению и воспитанию кадров, который успешно выполняется. За четыре года пятилетки вопросы совершенствования стиля и методов работы аппарата Главархива БССР, повышения уровня работы с кадрами неоднократно обсуждались на партийных собраниях, производственных совещаниях и коллегиях Главархива республики, дирекциях ЦГА.

Опытом работы по закреплению специалистов архивного дела поделилась с участниками совещания директор ЦГАЛИ СССР Н. Б. Волкова.

Заместитель начальника Главархива Литовской ССР Б. К. Вонсавичюс говорил о роли специалистов в деятельности архивных учреждений республики.

Об организации работы с резервом кадров в архивных учреждениях Казахстана рассказал начальник организационного отдела Главархива КазССР А. Г. Коновалов.

Выступление директора ЦГАДА М. И. Автократовой было посвящено работе по укреплению трудовой и исполнительской дисциплины, воспитанию кадров в духе ответственности за порученное дело.

В рамках совещания было проведено

два семинара. На семинаре во ВНИИДАД выступили: директор института А. П. Курантов — о роли ВНИИДАД в повышении квалификации архивистов; заместитель директора ВНИИДАД профессор А. И. Чугунов — о ЕГСД и документировании работы с кадрами; заведующая сектором ВНИИДАД Л. С. Терещенко — о внедрении нормативных материалов по вопросам работы с кадрами, заведующий сектором ВНИИДАД М. Т. Лихачев — о работе с письмами, предложениями и заявлениями граждан.

На семинаре в ЦГАНХ СССР выступили: директор архива В. В. Цаплин — о воспитательной работе с кадрами и организации социалистического соревнования в архиве; заместитель директора архива Э. С. Кузьмина — о работе совета наставников и его роли в воспитании и повышении квалификации сотрудников архива; председатель совета молодых ученых и специалистов ЦГАНХ СССР А. Г. Черешня — об участии молодых специалистов в научной деятельности архива и роли совета в их воспитании.

Начальник отдела планирования, экономики и организационной работы Главархива СССР В. А. Ильичева рассказала участникам совещания о совершенствовании управления архивным делом, проректор по учебной работе МГИАИ доцент Ю. П. Свириденко говорил о совершенствовании подготовки специалистов в МГИАИ. С сообщением об освещении вопросов работы с кадрами в журнале «Советские архивы» выступил редактор отдела, член редколлегии журнала М. Г. Белогуров.

Участники совещания прослушали лекцию помощника Генерального прокурора СССР Г. Т. Чебурахина «Некоторые вопросы советского трудового законодательства», побывали на экскурсии в вычислительном центре Главархива СССР.

Перед участниками совещания выступил начальник Главархива СССР Ф. М. Ваганов, который ответил на их вопросы, остановился на актуальных задачах дальнейшего улучшения работы с кадрами в архивных учреждениях.

И. В. Рослякова

В Минске состоялось республиканское совещание работников архивных учреждений, обсудившее выполнение решения коллегии Главархива СССР о стиле и методах работы органов управления архивным делом в БССР. В работе совещания приняли участие начальник Главархива СССР Ф. М. Ваганов, заведующий отделом науки и учебных заведений ЦК КП Белоруссии Ю. П. Смирнов, заведующая отделом Совета Министров БССР Т. Т. Дмитриева, председатель РК профсоюза работников госучреждений З. М. Румянцева, начальник отдела Главархива СССР В. М. Мамонов.

С докладом выступил начальник Главархива БССР В. В. Лашкевич, отметивший определенные успехи архивных учреждений республики в улучшении отраслевого и межотраслевого управления архивным делом, совершенствовании стиля и методов работы архивных органов и госархивов. Главархивом БССР, ЦГА республики, местными архивными органами и госархивами разработаны планы мероприятий по выполнению решения коллегии Главархива СССР. В целях повышения эффективности управления архивным делом, при архивных отделах облисполкомов созданы коллегии, улучшилась работа дирекций госархивов, научных советов, советов НОТ. Приняты меры по повышению результативности проводимых проверок работы государственных и ведомственных архивов, усилению контроля за их деятельностью.

Значительное внимание в докладе было уделено вопросам обеспечения сохранности документов. В период с 1971 по 1984 г. в республике было построено 7 новых зданий госархивов. В двенадцатой пятилетке намечается сооружение еще 6 зданий. В архивных учреждениях и ведомствах активно проводится работа по организации общественного смотра состояния сохранности документов. Наряду с выполнением в целом планов комплектования госархивов БССР имеются еще недостатки в обеспечении отбора и упорядочения документов в министерствах и ведомствах. По состоянию на 1 января 1984 г. в ведомствах республики подготовлено к передаче на госхранение лишь немногим более половины документов, относящихся к составу ГАФ СССР. Требует улучшения организация и планирование работы по комплектованию и экспертизе ценности документов, отбору научно-технической документации, материалов личного происхождения, неудовлетворительно организован учет документов ведомственных архивов. Экспертными службами архивных учреждений и ведомств не уделяется должного внимания вопросам оптимизации поступающих на госхранение и находящихся в госархивах фондов.

Докладчик подробно осветил состояние работы архивных учреждений по использованию и публикации документов, мероприятия по подготовке к 40-летию освобождения Белорусской ССР от немецко-фашистских захватчиков, 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Начальник Главархива БССР, подводя итоги социалистического соревнования за истекший год, отметил, что архивными учреждениями республики накоплен положительный опыт организации коллективных и индивидуальных форм социалистического соревнования, включая межреспубликанское соревнование архивистов Белоруссии, Украины, республик Прибалтики.

В заключительной части доклада основное внимание было уделено вопросам улучшения работы с кадрами, укреплению исполнительской и трудовой дисциплины.

Выступившие в прениях по докладу рассказали о проводящейся на местах работе, направленной на улучшение организации руководства архивным делом, использование имеющихся резервов роста производительности труда и повышения его качества.

Заведующий Архивным отделом Минского облисполкома В. Н. Кондрашов, одобрив, в основном, новые формы планирования, подчеркнул необходимость их уточнения и доработки, приведения в соответствие с показателями отчетности и паспортными данными архивов. Он также высказал

пожелание — ускорить разработку и внедрение в практику работы госархивов новых примерных списков учреждений — источников комплектования, так как ныне действующие списки включают организации, документы которых носят справочный характер (нотариальные конторы, ЗАГСы и др.).

В. Н. Кондрашов сообщил об инициативе коллектива Госархива Минской области в честь 40-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне выполнить задания полугодового плана к 9 мая и годового — к 7 ноября 1985 г.

Директор ЦГАОР БССР В. Д. Селеменев говорил об улучшении планирования работы архивных учреждений, которые часто перегружены выполнением внеплановых мероприятий. Имеет место также параллелизм в разработке однотипных методических пособий. Работа с ведомствами требует более четкой, рассчитанной на перспективу программы. Возможно, следует рассмотреть вопрос об укреплении отделов госархивов по работе с ведомствами за счет штатов других отделов. Создание объединенных ведомственных архивов тормозится из-за отсутствия необходимых нормативов и экономических обоснований для проведения этой работы.

По заданию Главархива СССР группами НОТ был проведен анализ отдельных направлений работы госархивов, однако о результатах сведений нет.

Заведующая Архивным отделом Могилевского облисполкома К. А. Волченкова остановилась на мерах по обеспечению сохранности документов, осуществляемых с помощью партийных и советских органов области. Построено здание филиала облгосархива в г. Бобруйске, начато строительство нового здания облгосархива на 1 млн. дел. За последние три года облисполкомом принято 5 решений по вопросам делопроизводства и архивного дела, что способствовало улучшению работы с документами. В настоящее время в соответствии с принятым облисполкомом решением развернута работа по проведению общественного смотра обеспечения сохранности документов государственных и ведомственных архивов.

Директор ЦГАНТД БССР А. В. Воробьев рассказал о роли архива как республиканского методического центра по работе с с НТД, к изучению опыта которого проявляют интерес архивисты других союзных республик. Им было высказано пожелание, чтобы созданный в Главархиве СССР отдел научно-технической и специальной документации более четко определил профиль архивов, хранящих НТД. В новых формах плановой документации необходимо предусмотреть такой важный показатель, как составление перечней объектов (проектов), документы по которым подлежат приему на госхранение. В стране должна быть создана единая система учета НТД.

Начальник отдела Главархива БССР Э. Н. Давыдова подчеркнула необходимость дальнейшего совершенствования планирования и организации работы с ведомствами, повышения эффективности и качества проводимых проверок, улучшения состояния учета документов ведомственных архивов.

В заключение выступил начальник Главархива СССР Ф. М. Ваганов. Он подробно остановился на задачах государственной архивной службы страны в связи с необходимостью повышения ее общественно-политической роли, подчеркнув при этом значение состоявшегося в феврале 1984 г. Всесоюзного совещания работников государственной архивной службы СССР в определении перспектив развития и решении назревших вопросов архивного строительства. Важнейшими проблемами были и остаются обеспечение сохранности документов ГАФ СССР, оптимизация состава находящихся в архивах и поступающих на госхранение фондов, повышение эффективности и научного уровня использования и публикации документов. Необходимо постоянно совершенствовать систему планирования и организации работы, добиваться включения основных показателей развития архивного дела в народнохозяйственные планы, укреплять материально-техническую базу отрасли. В целом дав положительную оценку результатам работы, проведенной архивными учреждениями республики по выполнению решения коллегии Главархива СССР, Ф. М. Ваганов обратил внимание на имеющиеся возможности повышения эффективности отраслевого и межотраслевого управления архивным делом в Белорусской ССР, улучшения стиля и методов работы аппарата Главархива БССР и его коллегии, совершенствования деятельности республиканских ЦГА, местных архивных органов и госархивов, их дирекций, научных советов, советов НОТ и т. д. Начальник Главархива СССР отметил, что совещание прошло при высокой активности его участников и, несомненно, послужит стимулом для мобилизации усилий коллективов архивных учреждений республики по выполнению стоящих перед ними задач.

Совещание приняло рекомендации, направленные на дальнейшее улучшение организации и повышение эффективности деятельности учреждений государственной архивной службы БССР.

В. М. Мамонов

На заседании научного совета ЦГАОР СССР был обсужден вопрос о комплектовании архива в 1981—1984 гг. документами личного происхождения участников Великой Октябрьской социалистической революции и социалистического строительства.

С докладом выступил заведующий архивохранилищем личных фондов Н. С. Зелов. Он отметил, что за эти годы на госхранение поступило свыше 15 тыс. документов личного происхождения. Среди них материалы члена Петроградского ВРК М. П. Ефремова, члена КПСС с 1905 г., участника трех революций В. П. Голионко, Г. А. Митерева, возглавлявшего в годы Великой Отечественной войны Наркомздрав СССР. Несколько личных фондов поступило при активном содействии заведующей архивом СОКК и КП СССР Э. С. Козловской, заведующего Центральным архивом ВЦСПС О. Б. Колотова, а также ветеранов партии Н. П. Богданова, А. А. Бабицына и др. В докладе были намечены задачи по дальнейшей работе ЦГАОР СССР с фондодержателями, совершенствованию методики отбора и приема документов личного происхождения на госхранение.

На заседании выступили профессор К. И. Рудельсон и доктор исторических наук В. Н. Автократов (ВНИИДАД), Ю. Н. Амиантов (ЦПА ИМЛ), доцент Л. Г. Сырченко (МГИАИ), кандидат филологических наук Л. В. Тиганова (ГБЛ) и др. Одобрив работу ЦГАОР СССР, они внесли ряд предложений по координации собирательской деятельности государственных хранилищ и привлечению к розыску документов личного происхождения общественности, поощрению лиц, передавших безвозмездно документы на госхранение.

Кандидат технических наук В. В. Полонский, передавший в ЦГАОР СССР семейные документальные реликвии, поблагодарил архив за активное участие в организации выставки к 90-летию со дня рождения активного участника революционного движения, видного государственного деятеля 1920—1930-х годов В. И. Полонского.

Подводя итоги заседания, директор ЦГАОР СССР Б. И. Каптелов сообщил о предстоящих встречах с владельцами документов личного происхождения и других мероприятиях, направленных на совершенствование работы по комплектованию архива такими материалами.

М. Железняков

В 1984 г. совет молодых ученых и специалистов ЦГАДА в целях содействия повышению профессионального уровня работников архива провел расширенные заседания, на которых были заслушаны и обсуждены сообщения молодых сотрудников. М. Г. Кротов («Источники и методика реконструкции десятен») изучил один из важнейших источников по истории правящего класса России XVI—XVII вв., показал источниковедческое значение десятен, дающих возможность выяснить количественный состав дворянства по уездам, его имущественное положение, изложил основные принципы и методику реконструкции этого вида источников.

В. В. Калугин («Литературные источники орнаментальных украшений древнерусских обиходных переплетов») на обширном материале проследил судьбу отдельных сюжетов и символов, встречающихся на переплетах рукописных книг, их происхождение и виды. А. А. Булычев («О боярском списке 1610/ /11 г».) представил анализ одного из основополагающих источников по составу «Государева двора» в Смутное время. Удалось выяснить историю составления документа, происхождение некоторых содержащихся в нем известий. А. С. Светенко («Воспоминания участника Пугачевского восстания Д. Верхованцева как исторический источник») проанализировал материалы, принадлежащие стороннику повстанческого лагеря, установил достоверность содержащихся в них фактов, выявил сведения, которых нет в других источниках.

На состоявшейся в Ленинграде конференции молодых специалистов (организована Институтом русского языка и литературы АН СССР) на тему «Вопросы славяно-русского рукописного наследия» сделали сообщения И. Л. Жучкова («К вопросу о редакции «А» Повести о Темир-Аксаке»), В В. Калугин («Указ о художестве книжного переплета» как лингвистический источник для изучения профессионально-терминологической лексики книжного дела»).

Выступили на заседании кружка источниковедения истории СССР МГИАИ — С. Е. Князьков («Источники по истории приказного делопроизводства конца XVI — начала XVII в. (судебно-следственные материалы)»; на конференции молодых специалистов МГИАИ — А. Ю. Кононова («Документы Нижегородского приказа 1678 г. как источник по истории правосознания крестьян»); на конференции по итогам археографических экспедиций последних лет, проведенной кафедрой источниковедения МГУ в 1984 г.,— В. В. Калугин («Древнерусская техника книжного дела и ее терминология»); на конференции, посвященной 165-летию образования ЦГВИА СССР — А. С. Светенко («Документы о Крестьянской войне 1773—1775 гг. в фондах ЦГАДА»).

Совет консультирует студентов по вопросам выбора тем курсовых и дипломных работ в соответствии с тематикой хранящихся в архиве документов. В 1985 г. совет планирует совершенствовать работу с учащейся молодежью, расширить контакты с советами молодых ученых и специалистов других архивов и родственных организаций, в конце года провести пятую конференцию молодых специалистов ЦГАДА.

А. Б. Каменский

В ЦГАДА на заседании научно-исследовательского семинара заслушан доклад В. Ю. Беликова «Из истории складывания поместно-вотчинных учреждений в XVII — первой половине XVIII в. и формирования «Архива прежних вотчинных дел». Тема важна как в плане разработки фундаментальных научных проблем истории государственных учреждений XVII—XVIII вв., истории и организации архивного дела в России, так и для практической работы ЦГАДА по усовершенствованию описей фонда Поместного приказа, выработки рекомендаций по дальнейшему улучшению научно-справочного аппарата. Работа В. Ю. Беликова представляет собой продолжение и, в известной степени, конкретизацию ряда научных положений, изложенных в трудах исследователей истории Поместного приказа С. Б. Веселовского, Н. Н. Ардашева, С. А. Шумакова, А. В. Чернова.

С. В. Поздняков

В Главархиве АзССР проведено республиканское совещание руководящих работников и специалистов архивных учреждений республики совместно с представителями ведомственных технических архивов научно-исследовательских, проектных и конструкторско-технологических учреждений и организаций по вопросам отбора и подготовки к передаче на госхранение научно-технической документации. Начальник Главархива АзССР А. А. Пашаев отметил, что именно в ведомствах формируется ГАФ СССР, и поэтому обеспечение сохранности документов, отбор и своевременная передача их на государственное хранение является главной задачей работников архивной службы республики. О. А. Буданов (Главархив СССР) осветил вопросы современного состояния и перспектив работы по отбору НТД на государственное хранение и необходимости

унификации систем учета НТД в госархивах и ведомствах.

С докладом «Организационно-методическое руководство и контроль за работой ведомственых технических архивов по экспертизе ценности и отбору на государственное хранение НТД» выступил Ш. Г. Гашимов (ЦГАНТМД АзССР). На совещании были заслушаны сообщения: «Из опыта работы ЦГАНТМД АзССР по комплектованию документами НИИ и проектно-конструкторских организаций нефтехимической промышленности» (С. А. Мушкамбарян), «Из опыта работы ЦГАНТМД АзССР по подготовке перечней проектов (объектов), проблем (тем), НТД по которым подлежит передаче на государственное хранение» (Д. М. Рагимова). Выступили также заведующие техническими архивами ряда НИИ и проектных организаций.

Ш. Г. Гашимов

В Главархиве Киргизской ССР состоялась посвященная 60-летию образования республики и Компартии Киргизии встреча архивистов с ветеранами партии и труда, участниками борьбы за становление Советской власти. Выступили Т. Абдыкаров (Главархив Киргизской ССР), ветеран партии и труда Э. Кошоев, основоположник дунганской письменной литературы, писатель Я. Шиваза, ветеран комсомола, первая летчица-киргизка К. Конурбаева, ветераны труда, участники Великой Отечественной войны У. Ильмурадов, К. Кумушалиев, Н. Джаналиев, Д. Туратбеков. Большое внимание встрече уделили средства массовой информации республики.

З. К. Султанбекова

Кафедра археографии МГИАИ провела научно-практическую конференцию на тему «Методика публикации исторических источников на современном этапе (обобщение опыта издания)», в которой приняли участие сотрудники Главархивов СССР и РСФСР, ВНИИДАД, центральных госархивов СССР, преподаватели и аспиранты МГИАИ.

Л. И. Панин (Главархив СССР) подчеркнул необходимость повышения качества документальных публикаций в свете решений XXVI съезда КПСС, июньского (1983 г.) и последующих Пленумов ЦК в связи с разработкой перспектив издания документов на 1986—1990 гг. и до 2000 г. Нужны систематические научно-практические конференции по крупным вопросам теории и методики советской археографии. К. Г. Ляшенко (ЦГАОР СССР) осветила методику издания переписки В. И. Ленина и руководимых им учреждений РСДРП с партийными организациями, отметила сложность решения вопросов датировки писем, выбора и передачи текста, комментирования и др.

Б. И. Каптелов (ЦГАОР СССР) рассказал о методике публикации документов в десятитомной серии «Великая Октябрьская социалистическая революция», Л. Я. Сает (ЦГВИА СССР) — о методике подготовки к печати источников о революционном движении и демократизации русской армии в период подготовки и проведения Октябрьской революции. Т. Ф. Каряева и Н. С. Тархова (ЦГАСА) ознакомили с публикационной деятельностью архива по изданию крупных документальных публикаций — директив Главного и фронтового командования и сборников научно-популярного типа о героях гражданской войны.

Опыт подготовки к печати первых томов сборников общесоюзной серии «История культурного строительства в СССР (1917—1977 гг.)» проанализировали И. А. Георгиевская (Главархив РСФСР) и В. А. Владыкина (ВНИИДАД). Т. М. Горяева (ВНИИДАД) остановилась на вопросах выявления документов для сборника по истории радиовещания в СССР, реконструкции утраченного фонда Радиокомитета СССР. М. Ю. Лаврентьев и Н. Д. Курносов (ЦГАЗ СССР) осветили ряд вопросов методики подготовки серийного издания «История КПСС в фонодокументах», установления авторства фонодокументов периода Великой Отечественной войны. З. К. Водопьянова (ВНИИДАД) отметила важную роль комментариев, указателей и перечней в введении в научный оборот новых источников.

Состав, содержание и качественный уровень научно-справочного аппарата серии «История коллективизации сельского хозяйства в СССР» и сборников документов по истории Великой Отечественной войны охарактеризовали В. В. Крылов (МГИАИ) и И. И. Кудрявцев (Главархив СССР). Анализу предисловий серийных изданий и именных указателей документальных публикаций посвятили свои выступления Ю. С. Воробьева (ВНИИДАД) и Е. И. Лагутина (МГИАИ). О. В. Кузовлева (ЦГИА г. Москвы) познакомила участников конференции с приемами составления хроники «Рабочие Москвы на путях к Октябрю. 1895—1917 гг.». На особенностях передачи текста и составления научно-справочного аппарата в сборнике «Материалы следствия по делу Е. И. Пугачева» остановился А. С. Светенко (ЦГАДА). Г. Р. Якушкин (ЦГВИА СССР) рассмотрел методику подготовки к изданию топографических описаний наместничеств и губерний России второй половины XVIII в.

М. С. Селезнев (МГИАИ) отметил, что конференция внесла определенный вклад в обобщение современной методики публикации исторических источников. Проанализирован опыт решения таких важных вопросов, как выявление и отбор документов для печати, выбор и передача текста, разработка научно-справочного аппарата документальных изданий. Конференция поможет совершенствованию методики публикации документов, выработке новой редакции «Правил издания исторических документов в СССР» (М., 1969), будет способствовать обогащению преподавания курса «Археография» в вузах.

В. В. Крылов,
Е. И. Лагутина

На заседании научного совета ЦГА РСФСР был заслушан доклад директора ЦГА РСФСР Ф. И. Шаронова «Некоторые проблемы информации и научного использования документов в ЦГА РСФСР». Он проанализировал основные направления деятельности архива по использованию хранящихся в нем документов в политических, народнохозяйственных, научных, социально-культур-

ных целях, обеспечению прав и законных интересов граждан, формы и способы использования документов архива, а также вопросы, которые предстоит решить в перспективе. Н. А. Цуканова (ЦГА РСФСР) рассказала о работе по восстановлению комплекса протоколов коллегии Главнауки; В. П. Жироухова (ЦГА РСФСР) — о повышении эффективности использования каталогов архива; В. В. Никанорова (ЦГА РСФСР) — о материалах, хранящихся в СИФ РСНТИ РСФСР. Н. М. Хвостенкова (ЦГАНХ СССР) высказалась за организацию совместной работы по использованию документов ЦГАНХ СССР и ЦГА РСФСР. Л. Г. Сырченко (МГИАИ) осветила вопросы методики работы по использованию документов.

Т. Г. Кий

Архивным отделом Калининского облисполкома, государственным объединенным историко-архитектурным и литературным музеем, областной картинной галереей, историческим факультетом Калининского государственного университета и областным клубом краеведов проведено совместное заседание: «Историческое краеведение и современность».

В «Дне ведомственного архива», в котором приняли участие свыше 50 работников учреждений, организаций и предприятий г. Калинина, были обсуждены проблемы обеспечения сохранности документов Государственного архивного фонда СССР, находящихся на ведомственном хранении. Были проведены экскурсии в образцовый архив Калининского ордена Ленина хлопчатобумажного комбината имени 60-летия СССР и музей прославленной «Пролетарки».

Архивные учреждения области подготовили серии статей и заметок, циклы радиопередач, подборки документов под рубрикой «Международная неделя архивов», рассказывающих о государственных и ведомственных архивах области, ветеранах архивной службы, документах по истории Верхневолжья. Многие районные и городские госархивы на основе своих материалов подготовили документальные выставки по истории города и района. В областном государственном архиве экспонировались выставки «В. И. Ленин и Тверской край», «Древние уникальные документы облгосархива и автографы выдающихся людей», «Мы — интернационалисты».

Л. М. Сорина

ЭПК Архивного управления при Совете Министров Башкирской АССР провело выездное заседание и совещание-семинар работников 9 государственных архивов и председателей ЭК учреждений и организаций г. Бирска.

С сообщениями выступили председатель ЭПК И. В. Антипова, эксперты О. И. Ильина, Ф. Х. Галеева, заведующая горгосархивом Л. П. Папкова.

И. В. Антипова

В Госархиве Львовской области проведена научная конференция, посвященная 40-летию освобождения г. Львова и области от немецко-фашистских захватчиков. В работе конференции приняли участие работники Архивного отдела облисполкома, представители Львовского исторического музея, участники освобождения г. Львова, члены общества «Знание» и др. На организованной госархивом выставке представлены документы о партизанском движении на Львовщине, о бессмертных подвигах Героя Советского Союза Н. И. Кузнецова, фотографии о боях за освобождение области.

В. П. Савчук

* * *

Партархивом Тернопольского обкома КП Украины совместно с облгосархивом и обществом охраны памятников к 45-й годовщине воссоединения западно-украинских земель с Советской Украиной была подготовлена фотодокументальная выставка. Она демонстрировалась в Доме политпросвещения, а затем в кинотеатрах областного центра. Ее посетили более 100 тыс. человек.

Л. С. Бойцун, Н. Е. Халупа

Совместные выставки организуют Государственный художественный музей ЛатвССР и ЦГАОР ЛатвССР. На первой такой выставке, открытой в мае 1983 г., главное место было отведено рисункам, наброскам композиций, зарисовкам к художественным полотнам. Большой интерес вызвали творческие материалы К. Миесниека (1887—1977), заслуженных деятелей искусств ЛатвССР Ю. Страуме (1874—1970) и А. Эгле (1905—1977). Были представлены также биографические документы: переписка, рукописи, фотографии. Выставку посетили более 10 тыс. человек.

В Союзе архитекторов ЛатвССР была организована выставка к 100-летию архитектора академика Э. Шталберга (1883—1958). В экспозицию вошли в основном документы из его личного фонда: проекты, рисунки, эскизы, фотографии, а также документы из личных архивов его учеников.

В 1984 г. была организована выставка к 60-летию художника Л. Кокле (1924—1964).

Сотрудничество с музеем позволяет архиву знакомить с документами широкие слои общественности, способствует улучшению качества экскурсий, установлению деловых контактов с творческими работниками.

С. Я. Мацулевич

В партархиве Гурьевского обкома Компартии Казахстана хранятся документы, свидетельствующие о том, что обком партии в октябре 1943 г. рассмотрел вопрос об установлении шефства и оказании помощи в восстановлении разрушенного войной хозяйства Орловской области, развернул соответствующую массово-разъяснительную деятельность среди трудящихся. Колхозники, рабочие, интеллигенция горячо откликнулись на этот призыв и активно включились в шефскую работу.

М. Мукушева

Архивный отдел Крымского облисполкома в г. Симферополе совместно с научно-иссле-

довательским и проектным институтом «КрымНИИпроект» Госстроя УССР и Крымским областным НТО «Стройиндустрия» провел «День специалиста». Его участникам были выданы разработанные «КрымНИИпроектом» положение об отделе научно-технической и патентной информации (в состав отдела входит научно-технический архив) и должностная инструкция заведующего архивом, положение об ЭК.

В. И. Мазуряк

В Николаевской области работниками архивных учреждений ведется организаторская работа по проведению общественного смотра сохранности документов ГАФ СССР. Направлены указание облисполкома и рабочий план областной комиссии по проведению смотра всем исполкомам городских и районных Советов, областным отделам, управлениям, руководителям учреждений. Созданы городские и районные комиссии. Исполком Жовтневого района совместно с Архивным отделом и райгосархивом провел семинар с работниками, ответственными за организацию документов в делопроизводстве и архивного дела в учреждениях, организациях и на предприятиях, на котором присутствовали 70 человек. На семинаре выступили заведующий Архивным отделом И. С. Бездетный, заведующая Жовтневым райгосархивом И. Г. Седера, секретарь райисполкома В. Г. Желнарская и др.

И. С. Бездетный

СОВЕТСКИЙ АРХИВИСТ В ЛАОСЕ

В ноябре — декабре 1984 г. в Лаосской Народно-Демократической Республике работал в качестве эксперта ЮНЕСКО по документации и архивам заведующий кафедрой истории и организации архивного дела МГИАИ, доцент Е. В. Старостин. Цель командировки состояла в создании Центра документации и архивов при Министерстве просвещения и отделов документации в провинциях, в разработке программы обучения по архивоведению и документоведению, участии в подготовке национальных кадров и выработке по окончании миссии соответствующих рекомендаций.

Народно-революционная партия и правительство ЛНДР уделяют значительное внимание архивному делу. В стране создано Главное архивное управление, подчиненное Совету Министров. Сотрудники его восьми отделов (отдел кадров, отдел учета и хранения партийной документации, отдел учета и хранения государственной документации, научно-технический отдел, архивохранилище, отдел внешних связей, административный отдел и школа по подготовке архивистов среднего звена) провели большую работу по комплектованию Центрального хранилища документами по истории государства и народно-революционной партии Лаоса и их надлежащему хранению. Для работы с документами было подготовлено 116 младших архивных работников, 26 из которых получили подготовку в дружественном Вьетнаме. Много документов, представляющих интерес для истории Лаоса, было обнаружено сотрудниками управления в результате осмотра хранилищ, документов в министерствах, государственных комитетах, провинциальных органов власти.

Однако следует отметить, что архивная служба в стране находится на первоначальном этапе своего становления. Центральное хранилище правительственной документации не отвечает современным требованиям сохранности документации в условиях тропического климата, и вопрос о строительстве нового здания государственного архива остро стоит перед правительством ЛНДР. Отсутствие основных правил, другой нормативной и методической документации по делопроизводству и архивам снижает до минимума эффективность контроля Главного архивного управления за работой архивов ведомств. Их сотрудники не имеют пока ни значительного опыта, не располагают необходимым оборудованием для обработки большого объема накопившейся документации.

В связи с тем, что Центральное хранилище не в состоянии принимать документы ведомств, то консультантом было предложено объединить в создаваемом Центре документации и архивов исторические архивы (документы до 1975 г.); документы после 1975 г.; вышедшие из текущего делопроизводства, но представляющие еще интерес для администрации, и собственно отдел документации в области национального просвещения. В подготовленных общих правилах работы Центра документации и архивов впервые было сформулировано понятие Государственный архивный фонд ЛНДР, предусмотрена научно проверенная в практике работы архивов базовая документация (примерная номенклатура для документов Министерства просвещения ЛНДР, законопроект о ее утверждении, схема систематизации документов различных структурных частей министерства, нормативная документация по экспертизе, учету, сохранности и т. д.).

Для создаваемого Центра было заказано (с учетом климатических условий) необходимое оборудование, даны теоретические и практические рекомендации по совершенствованию делопроизводства, комплектования, экспертизы ценности, организации сохранности и учета, описания, реставрации, научно-справочного аппарата и использования документов. Одновременно консультант на базе советского опыта подготовил для работы с архивными документами в будущем Центре трех работников Министерства просвещения.

В ходе работы в ЛНДР консультант был принят начальником Главного архивного управления, который выразил пожелание о расширении и укреплении связей между лаосскими и советскими архивистами.

Правительство ЛНДР в лице министра просвещения и других ответственных работников выразило благодарность консультанту ЮНЕСКО Е. В. Старостину за проделанную работу.

RESUMES DES ARTICLES

Choumeïko M. F. **Sur l'activité de la Commission de l'histoire de la Grande Guerre Nationale près le Comité Central du Parti communiste (bolcheviste) de Biélorussie. 1942—1946.**

On analyse dans l'article à la base des sources d'archives les particularités du travail scientifique et d'organisation dans le domaine du collectionnement des documents sur la participation du peuple biélorusse dans la Grande Guerre Nationale, on passe en revue ces documents.

Deïtch G. M. **La chronique biographique de V. I. Lénine et certaines questions de l'heuristique archivistique**

L'auteur considère la publication de la chronique biographique de V. I. Lénine comme un évenement d'une grande importance politique et scientifique qui marque une étape nouvelle dans le développement de la science historique dans son ensemble et surtout de sa branche qui se nomme l'heuristique. On attire l'attention des lecteurs sur le fait que les auteurs de la chronique ont dépouillé, rassemblé et fait l'apanage de la science les documents conservés dans les Archives de Parti, d'Etat, centrales, républicaines, locales et personnelles. On analyse certaines directions principales de l'utilisation pratique de la chronique pour l'étude de l'histoire du P. C. U. S., de la création et publication des ouvrages de V. I. Lénine, pour les recherches ultérieures des documents léninistes dans les archives.

Liachenko K. G. **Les données nouvelles pour la biographie de V. I. Lénine. Avril-juin 1905**

Sur la base de l'analyse des documents, publiés dans le deuxième volume de la série en cinq tomes de la «Correspondance de V. I. Lénine et les institutions du Parti ouvrier social-démocrate de Russie, dirigées par lui, avec les organisations de Parti. 1905—1907»,l'auteur parle des données nouvelles, qui permettent de préciser les dates des lettres, écrites par V. I. Lénine, les faits de sa vie et de l'activité.

SOMMAIRE

Сборники документов, изданные в 1984 г.

Ленин нам путь озарил. Сб. документов и материалов. Кишинев, «Картя Молдовеняскэ», 1984. 526 с. 2000 экз. (На молд. яз.).

В. И. Ленин и Астраханский край. Сб. документов и материалов. 3-е изд., доп., перераб. Волгоград, Нижне-Волжское кн. изд-во, 1984. 176 с. 10 000 экз.

Социалистическое строительство на Николаевщине. Документы и материалы. 1921—1941. Одесса, «Маяк», 1984. 231 с. 2000 экз.

Социалистическое строительство на Полтавщине. 1921 — июнь 1941 гг. Сб. документов и материалов. Харьков, «Прапор», 1984. 232 с. 2000 экз.

Промышленность и рабочий класс Украинской ССР. Т. 6. 1951—1958 гг. Сб. документов и материалов. Киев, «Наукова думка», 1984. 583 с. 1000 экз.

Библиотечное дело в БССР. Документы и материалы. 1941—1958. Минск, «Высшая школа», 1984. 287 с. 3000 экз.

Культурное строительство в РСФСР. 1917—1927. Т. 1, ч. 2. Документы и материалы. 1921—1927. М., «Советская Россия», 1984. 364 с. 5000 экз.

Культура Молдавии за годы Советской власти. Сб. документов. В 4-х т. Т. 2. Культурное строительство в Советской Молдавии. 1940—1960. ч. 1. Кишинев, «Штиинца», 1984. 430 с. 1660 экз.

Культурное строительство на Среднем Урале. 1917—1941. Сб. документов. Свердловск, Средне-Уральское кн. изд-во, 1984. 384 с. 2000 экз.

Боевое содружество народов СССР. Дружба и массовый героизм народов СССР в боях за Советскую Украину в Великой Отечественной войне. Документы и материалы. Киев, «Наукова думка», 1984. 455 с. 3500 экз.

Политические и культурные отношения России с югославянскими землями в XVIII в. Документы. М., «Наука», 1984. 430 с. 1150 экз.

За мир и безопасность народов. Документы внешней политики СССР. 1967 г. В 2-х кн. Кн. 1. Январь-июнь. М., Политиздат. 1984. 335 с. 50 000 экз., кн. 2. Июль-декабрь. М., Политиздат, 1984. 413 с. 50 000 экз.

Революция 1905—1907 гг. в Узбекистане. Документы и материалы. Ташкент, «Узбекистан», 1984. 352 с. 2000.

Состояние промышленности и формирование рабочего класса Восточной Армении (1803—1920). Сб. документов. (Опубликован в журнале «Вестник архивов Армении», 1984, № 1 (68), 242 с. 1150 экз.).

Архангельск, 1584-1984. Фрагменты истории. Архангельск, Северо-Западное кн. изд-во, 1984. 333 с. 50 000 экз.

Встречи с прошлым. Сб. материалов ЦГАЛИ СССР, вып. 5. М., «Советская Россия», 1984. 447 с. 100 000 экз.

Адмирал флота Советского Союза Исаков Иван Степанович. Документы и статьи. Ереван, «Айастан», 1984. 396 с. 10 000 экз.

Советское декоративное искусство. Материалы и документы. 1917—1932. Агитационно-массовое искусство. Оформление празднеств. М., «Искусство», 1984. 290 с. 25 000 экз.

Цена 70 коп. Индекс 70913

ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ

методические рекомендации «Принципы и методы публикации научно-технических документов»

Методические рекомендации разработаны отделом научно-технической и специальной документации Всесоюзного научно-исследовательского института документоведения и архивного дела. В них проанализирована и обобщена практика изданий научно-технических документов, на этой основе дана методика публикации НТД с учетом их специфики. Рассмотрены теоретические и методические вопросы публикации научно-технических документов: выявление и отбор научно-технических документов для публикации, приемы выбора и передачи текста, археографическое оформление публикуемых научно-технических документов; разработан состав научно-справочного аппарата в зависимости от типа и формы документальных изданий, характера публикуемых документов.

Рекомендации рассчитаны на работников государственных архивов, занимающихся вопросами публикации и использования научно-технических документов, могут быть применены в качестве методического обеспечения при подготовке научно-технических документов к изданию, а также в учебных целях.

методические рекомендации «Отбор на государственное хранение заявок на изобретения»

Методические рекомендации подготовлены отделом научно-технической и специальной документации Всесоюзного научно-исследовательского института документоведения и архивного дела. В них рассматриваются основные положения отбора на государственное хранение заявок на изобретения, определена система учреждений-источников комплектования государственных архивов этими документами, осуществлена классификация общих и специальных критериев экспертизы их ценности.

Рекомендации рассчитаны на работников государственных архивов СССР, хранящих научно-техническую и патентную документацию. Они могут быть использованы как методическое пособие в работе отраслевых и территориальных патентных фондов, ведомственных архивов, а также в учебных целях.

Заказы направлять по адресу: 119817, ГСП, Москва, Г-435, Б. Пироговская, 17. Отдел ЦГА СССР по изданию и реализации архивоведческой литературы. Издания высылаются наложенным платежом через магазин «Книга — почтой».